

MINUTĂ

(transcrierea discuțiilor din cadrul dezbaterii publice)

ce a avut loc la sediul ANCOM în data de 9 octombrie 2025,

pe tema *Proiectului de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 487/2016 privind compatibilitatea electromagnetică, cu modificările și completările ulterioare*

(proiect supus consultării publice în perioada 26.08.2025 - 05.09.2025)

9 octombrie 2025, 10:30-12:30

Secretarul general ANCOM: Bună ziua și bine ați venit! Numele meu este Marius Săceanu și asigur funcția de Secretar general al ANCOM. Sunt aici alături de dl. Mănescu, director în cadrul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT). Ministerul este inițiatorul formal al proiectului de hotărâre, noi asigurăm co-inițierea proiectului, în sensul în care am colaborat în elaborarea acestuia. Tot în prezidiu, alături de mine, se află colegii mei Carmen Socolovici – directorul Direcției Juridice ANCOM și Ionuț Mihalcea – șeful Serviciului Reglementări spectru și servicii digitale, din cadrul Direcției Juridice. Aș dori să stabilim câteva aspecte organizatorice la început. Prin participarea dvs. la această dezbatere vom prezuma și acordul dvs. privind înregistrarea audio a discuțiilor, exclusiv în scopul redactării minutei. Noi nu colectăm consimțământ pentru alte tipuri de prelucrare. Rămâne la latitudinea fiecăruia dintre participanți să se decidă în consecință dacă va face și alte tipuri de prelucrări de date cu caracter personal. Pe situația pe care o am eu aici sunt aproape 20 de persoane care au cerut participarea la dezbatere și primirea cuvântului, dar uitându-mă în sală văd că numărul este mult mai mic. Dacă inițial aveam un reper de timp alocat care să asigure un buget de timp de o oră, o oră și ceva, vă propun să regândim puțin situația și ordinea în care sunt înscriși la dezbatere și prezenți în sală totodată să alocăm un timp de 10 minute per vorbitor, care poate fi extins evident, nu o să vă întrerupă nimeni fraza în momentul în care timer-ul va arăta fix 10 minute. Este posibil, de asemenea, ca dintre cei prezenți și participanți la această dezbatere, să existe persoane care doresc să ofere timpul pentru discurs altui participant. Putem face și acest lucru, astfel încât să

acordăm unor reprezentanți dintre dvs. posibilitatea să exprime un mesaj cât se poate de aplicat și de complet din perspectiva participanților. O să vă rugăm, pentru că înregistrăm doar audio, la începutul intervenției să vă menționați numele și calitatea pe care o aveți, să susțineți punctele de vedere în legătură cu proiectul de hotărâre pe care l-am supus dezbaterii. În mod evident, argumentele pot fi conexe atât timp cât susțin o propunere concretă cu privire la proiectul pe care noi l-am supus dezbaterii. Vă mai întreb încă o dată dacă acest buget de timp de 10 minute per vorbitor este ok, iar cei care ni se vor alătura, pentru că nu au ajuns încă, vom vedea dacă și dâșii preferă să vorbească personal sau să doneze timpul necesar astfel încât, în totalitate, să ne încadrăm într-o oră și foarte puțin peste această oră? Colegii de la minister au un buget de timp limitat și am vrea să încheiem împreună această dezbatere și să nu fim nevoiți să ne retragem în funcție de alte priorități, după ora 12.

Angela Negrotă: Și dna. G. T. care s-a înscris și din motive care nu țin de dânsa, nu poate să participe și a zis că cedează timpul, a zis că a trimis și un email.

Secretar general ANCOM: Da, dar deja am triplat timpul alocat fiecărei alocuțiuni, pentru că aveam în minte undeva la 3-4 minute de vorbitor, dar deja vorbim de 10 minute per vorbitor, având în vedere că nu mai sunt atât de mulți vorbitori precum cei care s-au înscris pe formularele oferite de noi.

Reprezentant CCD Axio: Permiteți-mi vă rog pe procedură o intervenție. Noi am solicitat nu doar o dezbatere pe aceste modificări aduse celor două hotărâri de guvern care reglementează conformitatea aparatelor radio, am cerut dezbatere în format hibrid, tocmai că e contextul de așa manieră încât e foarte greu de ajuns la dvs. aici, în sală. De aceasta este motivul pentru care, vedeți, chiar și persoanele care mie personal mi-au confirmat că vor participa astăzi, nu au mai reușit să ajungă, din varii motive. Vedeți lucrurile și refuzați. Aveți capacități tehnice să faceți treaba asta și nu faceți. Asta e pe procedură, este un reproș, încălcați convenția Aarhus, legea 86/2000. Noi vă solicităm, și pe viitor organizați dezbateri publice în format hibrid, să poată să participe cât mai mulți specialiști din țară și din afara țării, pentru că sunt mulți care sunt în afara țării, și nu au cum să participe la dvs. în sală. Acesta este regretul tuturor, vedeți, deși s-au înscris 20 și ceva cum ați spus, și suntem 4. Dvs. sunteți din societatea civică sau sunteți angajați ANCOM?

Reprezentant ANCOM: Suntem angajați ANCOM.

Reprezentant CCD Axio: Deci suntem 4 din societatea civică, și, dânsul este de la minister, nu?

Reprezentant ANCOM: Sunteți 5, mai există un domn.

Reprezentant CCD Axio: Deci 6 din 20 și ceva au putut să ajungă astăzi. A fost și un trafic infernal, am încheiat intervenția pe procedură.

Secretar general ANCOM: Vă mulțumesc! Vom începe cu o scurtă prezentare a proiectului, Ionuț va face acest lucru, după care vă veți exprima dvs. punctele de vedere, iar la finalul

prezentărilor pe care le veți face vom încerca să răspundem și noi la propunerile concrete pe care le veți face. Vă mulțumesc! Ionuț, te rog!

Reprezentant direcția juridică ANCOM: Mulțumesc Marius! Obiectul dezbaterii de astăzi este reprezentat de *Proiectul de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Hotărârii Guvernului nr. 46/2016 privind echipamentele radio cu modificările și completările ulterioare*. Acest proiect este construit, practic, pe doi piloni: primul pilon este reprezentat de obligația statului român de a transpune Directiva (UE) 2024/2839. În acest sens, directiva în cauză prevede o modificare a termenelor de raportare pe care Autoritatea de supraveghere a pieței, în cazul de față - ANCOM, o realizează față de Comisia Europeană, dorința legiuitorului european fiind aceea de a alinia această perioadă de raportare a autorităților de supraveghere a pieței cu obligația de raportare pe care chiar Comisia o are față de Parlament și față de Consiliu, în ceea ce privește progresele înregistrate în aplicarea directivei în cauză. Al doilea pilon este constituit de nevoia de eficientizare a actului de control, mai exact a procesului verbal de constatare și sancționare contravențională, situație în care Autoritatea a apreciat ca fiind necesar transferul de competență, în materia sancționării, de la Președintele ANCOM, care până acum, în cazul anumitor contravenții, aplica sancțiunea prin rezoluție, la agentul constatat. În felul acesta, apreciem noi că actul de control devine mai eficient, agentul constatat putând, de îndată ce constată o contravenție, să aplice sancțiunea. Acestea sunt cele două mari repere pe baza cărora s-a construit proiectul de act normativ supus dezbaterii astăzi. O să vă rugăm să vă exprimați opinia cu privire la obiectul dezbaterii, desigur, orice alte opinii care sunt străine de aceste aspecte nu vor putea fi luate în considerare astăzi.

Secretarul general ANCOM: Domnule Mănescu, dacă și dvs. ați dori să luați cuvântul.

Reprezentant MEDAT: Pentru eficiență aș dori să demarăm dialogul, pentru că este mai important să aflăm care sunt punctele de vedere, astfel nu mai consumăm din timp.

Secretarul general ANCOM: Bun! Atunci o să vă rog, pentru că vă am pe dvs. în față, dar nu cred că în afară de dna Negrotă și dna Apostol, nu vă cunosc pe fiecare, să vă întreb dacă toată lumea prezentă în sală dorește să ia cuvântul, ca să știu cum împărțim timpul.

Castravete Bălăiță Ana-Maria: Eu aș dori să îl dau dnei Apostol.

Secretarul general ANCOM: Deci sunt trei solicitări de luare de cuvânt, în ordinea: Dna Apostol, dna Negrotă și dna Dumitra Petruța. Dna Apostol, puteți începe.

Reprezentant CCD Axio: Numele meu este Mădălina Apostol, sunt președintele Asociației Centru de Cercetare și Dezvoltare Axio și secretarul coaliției Stop 5G România, o asocierie de peste 90 de organizații și peste cînzeci de mii de cetățeni români care militează pentru respectarea și aplicarea principiului precauției în ceea ce privește tehnologiile 5G, pe care astăzi noi le discutăm, în cadrul unor acte normative care reglementează partea de echipament client, sau echipamentele radio care sunt în proximitate, dar nu numai. Vorbim de telefoane, tablete, gadgeturi, senzori, o întreagă categorie de echipamente, care toate radiază. Și o să vedem cum radiază și cât de mult

radiază. Pe data de 5 septembrie am trimis un memoriu, ANCOM nu a catadicsit nici să îmi trimită număr de înregistrare, nici să răspundă la memoriu, care prezintă pe de o parte criticile aduse demersului și propuneri de completare a acestei etape. Dacă tot se face această modificare de HG-uri, să se completeze criteriile de conformitate, astfel încât să adaptăm la contextul actual tehnologic, care prezintă o hiper densitate de echipamente radiative. Ca să încep cu date concrete, am să vă spun ce înseamnă hiper densitatea. James C. Lin, a fost un membru al ICNIRP-ului din 2004 până în 2016, a fost premiat de I triplu E, deci este un savant din domeniu care vine și spune într-un raport că, de fapt, noi astăzi dezbatem ceea ce face complexul militar industrial de reglementare industrială. Și o să vedem ce înseamnă acest complex. Noi astăzi venim să confruntăm acest complex militar industrial, care într-un mod sistematic, își protejează interesele de profit în detrimentul sănătății oamenilor, păstrând niște reglementări extrem de permissive pentru industriași, făcute chiar de industriași. Cum ar spune, și am să vă dau acum un citat, imediat, din acest James C. Lin și chiar să se consemneze la minuta că înmânez dlui Săceanu studiul lui James C. Lin, deci nu vorbim conspirații, vorbim despre studii serioase. Voi citi din acest studiu, al domnului James Lin, ca să înțelegem unde ne aflăm și ce facem noi azi aici. Citez: *„Complexul militar industrial reunește industria, telecomunicații, actori, militari și unii regulatori formând o rețea de influență în centrul comitetelor normative internaționale. Intereselor lor strategice și comerciale sunt cele care ghidează în conținut evoluția și permisivitatea standardelor mai mult decât cerințele de sănătate. Poate că relația dintre autoritățile de reglementare și industria telecomunicațiilor ar putea fi parafrizat ca un complex de reglementare a industriei, un efort de rețea pentru a obține influența și puterea nejustificată și pentru o ușurare continuă sau sporită a reglementărilor din partea industriei. Poate fi salceptici, varii actori din industrie în poziții de putere în cadrul statului care reglementează aceste industrii în maniera unei uși rotative, un complex de reglementare din industrie care vizează promovarea unor politici care ar putea să nu fie în interesul publicului larg, iar impactul său în creștere dacă nu este limitat ar putea compromite sănătatea și siguranța publică”*, închid citatul acesta și voi reveni la alt citat. Dar aici asta facem, confruntăm elefantul din cameră. De ani de zile, aceste HG-uri, date în 2016, citindu-le, se bazează pe încrederea, pe ceea ce declară producătorul furnizor, ce face el, ce declară el pe propria lui răspundere. După care, autoritatea de reglementare se face că îl verifică și se face că îl sancționează cu avertisment sau cu niște sancțiuni modice, care nu îl descurajează, din contră, îl acoperă. Și în continuare, de exemplu, ANCOM nu a retras de pe piață niciodată echipamente, și a recunoscut în răspunsul trimis aseară la petiționari, că nu a retras de pe piață un aparat care radiază peste limita admisă. Care oricum sunt limite ICNIRP, limite frauduloase, și explică acest savant de ce sunt frauduloase, păstrate cu îndârjire și de INSP și de ANCOM și de toată lumea. Ideea este în felul următor, că noi astăzi trebuie să nu uităm și să confruntăm urâtenia. Se îmbolnăvesc copii și mor oameni de la faptul că sunt păstrate niște criterii de conformitate, lăsate la latitudinea producătorului, și vă voi da câteva exemple acum, care abuzează, evident. Este loc cât de mare se poate de abuz. Vă dau imediat exemplu concret: vorbim de Iphone 17, care emite radiații de 7 ori mai mari decât cele pe care Apple susține că sunt limitele maxime. Și i-au prins recent, cei de la FoundGate. Deci spune așa: datorită unei metodologii riguroase, FoundGate calculează SAR-urile reale, în special ia considerare proximitatea reală a smartphone-ului, și a depistat că SAR-ul la Iphone 17 este de 7,45 wați pe kilogram sau 11,18 wați per kilogram. Asta

este realul de fapt. Deci atât absoarbe o cantitate enormă de radiații. Nu mai zic de felul în care a fost stabilită limita aceea de 4 wați/kg sau 2 wați/kg. Vă mai dau un exemplu pe antene ca să înțelegeți cât de grav e: asta este pe aceste echipamente care se pun pe piață, echipamente client. Vă dau exemplu la Ericsson R 6488, care atinge AIRP maxim de 75 decibeli/metru în banda de 3600-3800 MHz. Deci e 5G, dle Mănescu, nu discutăm de altceva decât de 5G. Valoarea specifică pentru 2 fascicule simultane de trafic. Pentru a calcula densitatea de putere la diferite distanțe utilizăm o versiune a legii propagării în spațiu. Știți la cât ajunge AIRP maxim, adică cât e de capabilă massimimo acesta de la Ericsson? 31,622 kilowați. Vă dați seama? E armă, domnule! Acest massimimo e armă! Vreți să vă spun calculele la un metru? De exemplu, vă dau densitatea de putere la un metru, are 10612 wați pe metru pătrat. Asta e puterea maximă, asta e capacitatea lui Ericsson, care ziceți dvs. că se încadrează în 70 de decibeli. Vorbim de o antenă aici, este vorba de Massimimo Ericsson. Vă dau la 10 m, 3556 de wați per metru. La 20 de m, 1204,5 wați pe metru și tot așa. Aici e matematică, nu e o opinie personală. Așadar, evident, Ericsson este folosit de operatori. Dvs. ați permis pe piață! E conform, așa considerați dvs. că e conform. Păi cum să fie conform din moment ce dvs. nu puteți să măsurați fasciculele pentru că nu există tehnologie de măsurat. Nu aveți tehnologie de măsurat fascicule, aveți tehnologie de măsurat câmp cumulat și atât. Nu și fasciculul, care este într-o dinamică, oscilațiile sunt milioane pe secundă. Nu aveți cum să surprindeți puterea asta de care vă zic, de ordinul kilowaților, sau de ordinul de zeci de mii de wați pe metru pătrat. Domnule, este armă, nu înțelegeți că acestea sunt arme? Că de asta se numește complex industrial militar de către acest savant. Cu alte cuvinte, ce scrieți dvs. în HG-urile acestea, ce pretind cei de la IGNIR, și dvs. vă luați după ei că e convenabil, că așa vrea complexul industrial militar, a plătit bine pentru asta, nu se pupă cu realitatea din teren. Oamenii se îmbolnăvesc, oamenii mor, de asta suntem noi aici! De asta poate că ridicăm tonul, poate că nu suntem prea zâmbăreți pentru că lucrurile sunt foarte serioase, sunt grave! V-am demonstrat cum un massimimo de la Ericsson, și vă mai dau că am făcut calcule și la altele. O să vă dau să faceți dvs. calculele. Bun, trecem mai departe. Deci dvs. prin HG, mergem la articolele specifice din HG. Dvs. mergeți pe încredere că producătorul declară că acel echipament radio e conform. Dar e pe declarația lui, iar dvs. nu mergeți să verificați. Nimeni nu îi verifică. Sau dacă îi verifică, îi verifică așa cu avertismente, cu niște amenzi de doi lei și așa mai departe. Mai mult, în articolul nu știu care spune că producătorul își declară singur la Uniunea Europeană acelea care sunt puțin conforme. Din moment ce l-am prins pe Apple că bubuie Iphone 17, Ericsson la fel, bubuie, de ce credeți dvs. că au firele acelea groase, au fire de alimentare foarte groase, chiar dacă ele sunt mici ca dimensiuni. Pentru că au această capacitate și ele ca să-și optimizeze semnalul pe fascicul vor bubui cu kilowați aceștia, asta vor face. Cum să am încredere în producător că el își declară conformitatea și nu din când în când, că există un articol în HG care spune că domnule, ANCOM ar putea să verifice? La fel, în răspunsul dat petiționarilor dvs. spuneți că ANCOM poate să facă măsurători și teste la SAR, la radiație, dar nu la terți. Adică dacă eu ca cetățean vin și spun că mie mi se face rău de la acest aparat, te rog eu verifică-mi-l și mie, să vezi cât bubuie, dacă e în regulă. Noi nu putem, deci numai operatorii telecom pot să vină și să vă ceară aceste măsurători, este inadmisibil. Acestea trebuie modificate. De aceea suntem astăzi aici. Noi trebuie să modificăm această legislație de reglementare pentru a proteja cetățenii din mai multe puncte de vedere. De aceea spun că nu putem lăsa lucrurile așa cum sunt,

iar dvs. să veniți să spuneți că „noi vrem să modificăm doar pentru a respecta directiva UE”. Și aceea este o abominație ce face UE. Dar, în primul și primul rând dvs. trebuie să completați această legislație și să vă opriți din a mai acoperi această crimă, pentru că este o crimă! Merg mai departe. Am o ultimă întrebare din setul meu de întrebări, e ceva de la tehnic aici? Dl. Mihalcea, da?

Secretarul general ANCOM: Nu, este de la juridic.

Reprezentant CCD AXIO: Toată lumea e de la juridic?

Directorul direcției juridice ANCOM: Avem și de la tehnic. Puneți întrebare și cum a spus dl. Săceanu, la final ceva o să vă răspundă.

Reprezentant CCD AXIO: Echipamentele cu capabilități UWB sunt radio detecție sau nu știu cum se numește, imediat vă spun. Deci avem două tipuri de echipamente pe HG 740, unul este de radio emisie și altul este de radio detecție, cred că se numește, îmi scapă sintagma exactă. Asta e întrebarea mea, pentru că există telefoane cu capabilități UWB. Ce face acest UWB: este o aplicație care prelevă date biometrice. Prelevă date biometrice, omul habar nu are, și le trimite terților. Și acum întrebarea mea este, având în vedere că HG 740/2016 spune că acești producători trebuie să declare conformitatea combinațiilor echipament radio software, aveți declarate aceste capabilități de prelevare date biometrice cu ajutorul echipamentelor radio? Și o întrebare următoare: Cum stabiliți dvs. conformitatea acestui tip de echipament software, conformitatea în raport cu articolul acela din HG care implică sănătatea, implică securitatea datelor personale și altele? Mai mult, există tot așa telefoane care înregistrează fără să știm, „default”, înregistrează și video și audio și transmit acele date. La fel, cum verificați dvs. conformitatea că este o capabilitate software și dacă producătorii v-au declarat lucrurile acestea? E conform ca un producător să pună pe piață un echipament care prelevă date biometrice fără ca omul să știe și care înregistrează tot ce se vorbește ambiental, inclusiv video? Eu asta vă întreb, e conform? Și cum ați sancționat, dacă ați sancționat vreodată vreun producător că a pus pe piață așa ceva.

Secretarul general ANCOM: O să vă rog când vă apropiați de finalul prezentării să recapitulăm puțin propunerile pentru a le nota și noi, pentru că eu cred că am identificat câteva, dar aș vrea să confirmăm ca propuneri de acțiune pe proiectul de hotărâre de guvern.

Reprezentant CCD AXIO: Propunerile sunt explicate în memoriu.

Secretarul general ANCOM: Deci rămân cele din forma scrisă, da?

Reprezentant CCD AXIO: Da. Majorarea substanțială a sancțiunilor, reducerea drastică a perioadei de raportare, măsuri speciale pentru protecția persoanelor cu implanturi medicale, și asta e vital. IGNIRP nu acoperă, ei spun negru pe alb că nu acoperă pe cei cu implant. Păi cum să nu avertizezi pe cei cu implant că folosesc echipamente care le pun viața în pericol? Însășirea normelor SARS, obligativitatea testării conformității din punctul acesta de vedere, realizarea permanentă și publicarea rezultatelor testelor SAR, completarea normelor și criteriilor de conformitate în concordanță cu avizul și ce v-am spus și pe partea de securitate cibernetică și pe partea de prelevare date biometrice, meta date și toate cele. Pentru că UWB, pe care dvs. l-ați

permis în TNABF, și tot așa, nu ați ținut cont de petiția pe care v-am trimis-o în memoriile pe care le-am transmis, când ați permis. Am impresia că pe banda 2100 MHz ați permis, la ultima modificare a TNABF-ului. UWB acesta este radar oameni buni. Știți câte pulsații are pe secundă un aparat cu UWB? De ordinul milioane! Păi dacă un UWB poate să îți preia și ritmul cardiac, inclusiv prin oase trece, prin piele, prin orice trece. Nu se poate să permiteți pe piață, în mâinile copiilor, să puneți aparate cu aplicativitate medicală. Vă dați seama? E ca și cum pui un aparat de radiografie în mâinile copiilor. Este inconștientă, nu se poate așa ceva! Asta înseamnă UWB. E cineva de la tehnic care să poarte o discuție cu mine pe tema aceasta?

Secretarul general ANCOM: Așa cum am zis, la finalul dezbaterii, și vă mulțumim!

Reprezentant CCD AXIO: Am să las și celorlalți cuvântul, mai ales dl. Dumitru că se grăbește.

Reprezentant Mișcarea acțiune pentru națiune: Dumitru Bălan, de la Asociația Mișcarea acțiune pentru națiune, cu amabilitatea dvs. și îmi cer scuze pentru că am întârziat. Ca să se evite astfel de situații inoportune, vă recomand ca în viitor să se organizeze dezbateri în hibrid, pentru că sunt foarte multe persoane. Eu acum trebuie să mă duc în jumătate de oră la aeroport. Am venit tot așa de la serviciu. Deci sunt foarte multe persoane și în țară preocupate de acest subiect și care ar dori cu maximă prudență să intervină în astfel de dezbateri publice. Nu este normal, doar de pe o zi pe alta să ne organizăm rapid. Este imposibil! Dvs. aveți serviciul aici în fiecare zi, vă înțeleg, vă este mult mai ușor și mai comod. Dar nouă? Adică ne puneți de multe ori în imposibilitatea de a ajunge. Deci am venit cu sufletul la gură! Doi la mână, ceea ce a spus dna. Apostol este extraordinar de grav. Deci pe mine mă interesează ca utilizator de smartphone, în primul rând să nu mă expun unui nivel ridicat de radiații care ulterior să fie asociate direct sau indirect, cu boli autoimune, cancer, leucemii. Vedem că spitalele sunt pline de copii cu leucemie, cu cancer, cu boli neurologice grave, sunt pline și până acum nu găsim răspunsuri. Oare nu cumva expunerea lor la routere la antenele 5G, la telefoanele acestea, nu știm, dumneavoastră, Autoritatea ANCOM a făcut sau a demarat studii referitoare la expunerea noastră la radiația cumulată a acestor telefoane, la routere, la antene? Pe mine asta mă interesează în primul rând. Văd că acolo dvs. sau producătorii acestor „*gadgeturi*”, trebuie să raporteze la 5 ani. Păi, stimată dnă, sau stimați domni din ANCOM, păi cum adică 5 ani? Adică dacă aparatul are un nivel SAR foarte ridicat, care să ne pună pe noi în pericol și sănătatea publică, el este obligat în 5 ani să facă această raportare sau dumneavoastră? Mă uitam și la ordinul sancțiunilor pe care le-ați aplicat dumneavoastră acestor producători de gadgeturi, de echipamente, de ce doriți dumneavoastră, că nu sunt inginer, sunt economist. Dar ce am sesizat acolo, ați dat amenzi? Valoarea medie a unei amenzi de 3740 lei pentru niște lucruri formale? Adică, scuzați-mă, dar în domeniul acesta se învârt sute de milioane de euro. Ce înseamnă o amendă de 3740 lei pentru un producător sau pentru un distribuitor de echipamente care are o cifră de afaceri de zeci, sute de milioane de euro? Adică pentru el este o cheltuială operațională! Adică cum facem cu sănătatea noastră? Pe mine mă interesează ca ANCOM, și să îmi răspundă ANCOM: a făcut un studiu referitor la expunerea noastră cumulată la aceste frecvențe, la aceste radiații electromagnetice emise de routere Wi-fi, emise de antenele montate peste tot? Că vedem și în locurile de joacă acum, sunt pline. Blocuri... Nici nu mai știi unde să te muți, că peste tot vezi antene. Antene peste antene! Și

oare nu cumva noi suntem expuși într-un mod inconștient la aceste radiații, ca ulterior să murim de cancer și de toate bolile din lume? Asta trebuie să fie preocuparea ANCOM. A mea este, pentru că văd acești copii bolnavi peste tot, uitați-vă în spitale, copii de leucemie. Eu interacționez cu acești părinți. Sunt și directorul unui cabinet medical pediatric și nu o dată am avut neplăcerea și dezamăgirea să constat că acești părinți îmi spun – nu știm, leucemie. Au fost cu transplant, nu știm, nimeni nu știe. Păi dacă nimeni nu știe, hai să facem cumva să știm, să cercetăm, să demarăm împreună cu producătorii. Adică dvs. doar dați licența ca producătorul să folosească o anumită frecvență și gata, restul nu mă interesează nimic? Păi nu mă interesează, de aceasta am venit aici! Mă preocupă foarte mult sănătatea, și a mea și a dvs., că e vorba și de sănătatea dvs. Deci, amenzi sunt foarte mici, nu se poate, 3.740 de lei amendă medie? Adică dacă aparatul ăla pe mine mă expune la radiații ca ulterior să genereze cancer în 3, 5, 10 ani, el plătește 3740 lei și eu plătesc cu sănătatea și apoi cu moartea, normal. Moartea e cel mai bun panaceu împotriva bolii. Deci vedeți, dna. Apostol are dreptate! ANCOM a venit timpul să își facă treaba. Noi ne-o facem pe a noastră toată ziua. Ne preocupă foarte mult sănătatea și a mea, și încă o dată, a tuturor că de aceasta suntem în această sală, să veghem împreună la sănătatea tuturor, dar copiii în mod deosebit pentru că au craniu foarte subțire. Citeam ieri un studiu, au expus șoarecii de laborator radiațiilor similare cu radiația produsă de un smartphone. Știți ce s-a întâmplat după o lună? Neuronii din zona cerebrală s-au pierdut la șoareci respectivi, pe care s-a testat această expunere la radiații. Da, au murit în zona cerebrală, au murit în zona aprofundării, în zona aprofundării cunoștințelor cognitive, în zona învățării, în zona memoriei, într-o singură lună. Păi noi suntem expuși de 20 de ani și ne mai mirăm că la 40 de ani spitalele sunt pline de oameni suferinzi de cancer, de boli autoimune? Ați văzut câți copii sunt cu probleme, cu tot felul de probleme și medicii, în 90 la sută din situații, știți ce fac? Spun „*păi nu știm de unde*”. Cum nu știm? Trebuie să aflăm! Deci expunerea asta, câmpurile acestea electromagnetice, deci cu siguranță sunt mii de studii, dar nu e prima dată când ne vedem aici. Și constat că aceste întâlniri sunt doar formale. Sunt doar formale pentru că nu se ține cont de părerea noastră. Că dacă s-ar fi ținut cont, ați fi venit astăzi și ați fi spus așa: „*ultima dată când ne-am văzut ne-ați solicitat să venim cu niște studii care să ateste că expunerea noastră la aceste câmpuri electromagnetice ale gadgeturilor, routerelor, telefoanelor, antenelor plasate peste tot este sănătoasă și nu ne pune în pericol sănătatea*”. Ați venit? Nu! Vreți să dați licențe pentru ce? Pentru operatorii care să ne iradieze în continuare, să ne prăjească creierul, chiar acum, noi suntem șoarecii de laborator pe care se fac aceste experimente, deci vă rog frumos. Deci, sunt foarte supărat și foarte trist că această Autoritate nu face ceea ce trebuie să facă. Contactați departamentele sau structurile Ministerului Sănătății. Noi avem acolo – dna. Apostol a obținut foarte multe răspunsuri de la comisiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, care au atestat negru pe alb că expunerea noastră în mod frecvent la radiațiile 5G și așa mai departe, e asociată cu pericolul, cu pericol de boală. Deci azi ne întâlnim și mâine poimâine, Doamne ferește, sunteți diagnosticat cu o tumoră pe creier și vi se spune „*păi nu știm de la ce este*”. Păi vă spun eu, sunt șanse mari ca acea tumoră să fie obținută, să fie generată de impactul radiației cu smartphone-urile. Suntem într-un cerc, suntem ca într-un cuptor cu microunde, ne prăjesc din toate direcțiile, dar nu știm ce. Pentru că dvs. nu vă faceți treaba! Că dacă ați fi făcut-o, acum nu mai eram aici, acum poate discutăm despre ce a descoperit studiul dvs. referitor la expunerea noastră la câmpurile

electromagnetice. Eu de asta am venit aici, nu să vă propun, să vă spun să vă faceți treaba pentru că nu v-o faceți. Nici nu vă uitați în ochii mei! Domnul are curaj și știe despre ce vorbesc. Dar, vă rog frumos, cu onestitate, veniți, obligați producătorii *„aparatură aceasta are un nivel SAR foarte ridicat. Îți pui în pericol”*, odată la 5 ani. Ce înseamnă odată la 5 ani, 3.740 lei, când producătorul are o cifră de afaceri de un miliard de euro pe an, ce înseamnă pentru el? E un mizilic, e un bacșiș pe care dvs. îl dați la un restaurant, un mizilic. Deci vedeți, ne învățăm de ani de zile în același cerc vicios și constatăm că ne întâlnim formal și nu obținem vreun efect benefic în urma consultării dumneavoastră cu noi. Nu, iar eu, ca și cetățean, am venit să vă trag de guler, să vă faceți treaba, nu să dați licențele așa pe ochi frumoși. Și să vă faceți treaba! Vreau să știu câte amenzi ați dat dvs., ANCOM, producătorilor de echipamente radio în ultimii 10 ani, care să concluzioneze că aparatele puse de ei pe piață sunt nocive. Câte? A, doar pentru formalități, lipsă de documente că nu au verificat sau că le lipsesc nu știu ce acte, dar acestea sunt formalități. Pe mine mă interesează cel mai mult ca acel echipament să nu mă afecteze, nici pe mine, nici pe copilul meu, nici pe copii dvs. Deci aici vorbim despre sănătatea publică, nu despre altceva. Nu despre miliardele de euro care se fac în fiecare an în zona telecom. Deci vă rog frumos, aceasta este solicitarea mea. Dar cum a spus și doamna, să fie raportare o dată la 6 luni, la 9 luni, la un an, nu la 5 ani.

Reprezentant CCD AXIO: Să fie transparentă. De exemplu, ne-ați răspuns că ați răspuns la o petiționară: că doar pe 2025 ați avut în planul de teste și ați făcut nu știu ce. Dar am mers și noi acolo la adresa dată de dvs., acolo nu este transparentă. Acolo sunt trecute sumar niște activități pe care vi le-ați propus, dar nu spuneți exact ce model ați testat, ce nereguli ați găsit acolo din punct de vedere al interferențelor sau din punct de vedere al SAR-ului. Nu ați spus treaba asta. Totul este super opacizat. Și ce trebuie să fac eu ca să știu ce telefoane sunt cu SAR-ul peste limita admisă. De exemplu, în Franța au fost raportate sute de telefoane.

Reprezentant Mișcarea acțiune pentru națiune: Eu nu am auzit cazuri publice în România de astfel de situații.

Reprezentant CCD AXIO: Dar recunoaște ANCOM în răspuns, spune că *„niciodată nu am retras de pe piață un telefon”*. Păi a fost unul Samsung care lua foc în mână. Nici pe acela nu l-ați retras? Deci nu se poate. În alte țări agențiile omoloage dvs. fac demersuri și fac public campanii: *„trebuie retras, se retrage Iphone 12”*. Păi dvs. ați făcut pe Iphone 12, care a fost retras în Franța, de exemplu?

Reprezentant Mișcarea acțiune pentru națiune: Bun, dar amenzile să fie stabilite în cuantumul cifrelor de afaceri ale acestor producători de echipamente, deci cifra de afaceri că acolo îi lovim cel mai mult și atunci îi responsabilizăm pe ei să producă echipamente care să nu ne pună pe noi în nesiguranță, care să nu ne pericliteze dreptul la sănătate, pentru că e un drept constituțional. Mulțumesc, eu nu mai am nimic de adăugat, dar oricum, e o dezamăgire reală!

Secretar general ANCOM: Și noi mulțumim dl. Bălan, dna. Negrotă.

Angela Negrotă: Da, eu ce să vă spun? Și eu sunt profund dezamăgită de activitatea ANCOM vizavi de cerințele noastre din trecut, de modul în care ați ales să organizați această dezbatere

publică, neținând cont de faptul că foarte mulți români interesați nu pot participa. Asta înseamnă că interesul dvs. este spre zero vizavi de dialogul real dintre cetățeni și instituție, inclusiv din partea MEDAT. Dvs., cum au spus și antevorbitorii, îi amendați pe acești operatori, care sunt producători cu maxim de 5.000 de lei, pentru că, spre exemplu, nu au traducere în limba română. Da, ar fi de râs dacă nu ar fi de plâns! Însă niciodată nu ați făcut controale înainte să se pună pe piață aceste componente. Eu asta propun, fiecare producător sau distribuitor sau comerciant, în momentul în care vrea să introducă pe piața din România, un produs, oricare ar fi acesta, ANCOM și celelalte instituții abilitate să facă verificări să vadă dacă sunt conforme cu standardele internaționale spre minim dacă s-ar putea. Că dvs. puteți să faceți așa în România. Dacă este limita maximă o puteți coborî, pentru că este vorba și de sănătatea dvs., toți circulăm în acest spectru. În această pânză de păianjen de care nu se poate nimeni feri, iar copii absorb de 10 ori mai multe radiații. Am observat în ultimii 10 ani, inclusiv în părculețe pentru copii că sunt instalații Wi-fi, în condițiile în care avem o lege pe care o știți foarte bine, care interzice montarea echipamentelor radiative în spațiile publice verzi din intravilan. Da și am cerut chestia asta, trecuse legea, am contestat la CCR și Avocatul Poporului, și CCR a întors-o în Parlament.

Reprezentant CCD AXIO: Hotărârea CCR care interzice amplasarea oricărui tip de element din rețelele de comunicații electronice, deci poate să fie și fibră, nu neapărat wireless în spațiul verde din intravilanul localităților. În continuare se amplasează cu girul dvs. pe spațiul verde din intravilan mai ales în zonele unde sunt copii sau aceste segmente vulnerabile.

Angela Negrotă: Chiar, dacă treceți pe bulevardul 1 Mai spre Bucureștii Noi, în locul de joacă pentru copii care este cât jumătate din această încăpere sunt patru camere de luat vederi pe un singur stâlp și sub este o plăcuță pe care scrie Wi-fi gratuit. Am mers cu aparatul și se dă peste cap când mă aproprie de stâlpul respectiv. Acolo se joacă copiii.

Reprezentant Mișcarea acțiune pentru națiune: Așa e și zona în care locuiesc.

Angela Negrotă: Cel puțin în sectorul 1 e plin.

Reprezentant Mișcarea acțiune pentru națiune: Eu locuiesc în sectorul 1 și știu despre ce e vorba.

Angela Negrotă: Aici e problema. Dvs. ne-ați tot amăgit că faceți măsurători la Prejmer sau unde aveți laboratorul. S-a întâmplat ceva vizavi de aceste măsurători? Eu nu am găsit niciunde, niciun rezultat publicat de dvs.

Reprezentant CCD AXIO: Doar pe 2025, au pus repede acum un tabel pe care îl dau parlamentarilor din Comisia de asta, dar nu au pe ceilalți ani să vedem și noi rezultate SAR, să vedem testele de interferențe. Bineînțeles că nu au făcut până acum. Au făcut în 2025 repede că știau că vine Directiva asta.

Angela Negrotă: Pe dvs. vă preocupă ca președintele ANCOM să nu mai dea rezoluții, să fie amendați operatorii direct de către agentul constatator, dar nu v-a preocupat creșterea amenzilor! Ar trebui să introduceți și chiar vă rog să notați, să se consemneze și în minută. Să fie în loc de 5.000 de lei, contravenția maximă, să fie 5 la sută din cifra de afaceri. Și atunci nu și-ar mai

permite niciun un operator să vină cu tot felul de echipamente care să ne pună sănătatea și viața, până la urmă, în pericol. Odată sănătatea afectată, poate duce la afecțiuni foarte grave, unele dintre ele incompatibile cu viața, cancer, leucemii și altele. Sunt foarte mulți români care reclamă faptul că după ce și-au schimbat aparatul Wi-fi sau inclusiv contorul electric din casă, au cel puțin stări ciudate. Mă refer la sănătate, inclusiv dureri de cap, amețeli, insomnii și multe altele.

Reprezentant CCD AXIO: Da, ați făcut teste pe contoarele inteligente, bineînțeles că nu ați spus ce s-a întâmplat, cum s-a întâmplat, dar vă spun că avem multe reclamații de la cei care au contoarele inteligente aproape de locuință, pentru că li se face rău. De la pulsațiile acestea, pentru că nu este vorba de intensitate, neapărat de putere. Este vorba despre acest efect stroboscopic, care, din punct de vedere biologic non termic, ne năucește de cap și sunt tone de studii care demonstrează acest lucru. Chiar și la o intensitate mică din cauza acestor pulsații, mai ales creierul cedează, e primul. Și, într-adevăr, tot felul de tumori la creier sunt deja o certitudine, nu mai este dubiu. Și în instanță s-a dat, dar avem studii care spun că probabilitatea este atât de mare încât trebuie să fie recunoscut ca fiind nu probabil cancerigen, ci cunoscut cancerigen la nivel neuronal.

Angela Negrotă: Și declanșator de stări epileptice. Și aceasta este cunoscut.

Reprezentant CCD AXIO: Deci avem reclamații privind aceste contoare inteligente, care sunt băgate în mod fraudulos pe gât. Dvs. le autorizați, deși ele sunt în cadrul acestor două HG-uri.

Angela Negrotă: Și sunt părinți care tot așa reclamă că după ce au schimbat contorul cu unul smart sau au schimbat router-ul, copii lor sunt extrem de agitați. Au devenit foarte agitați și nu găsesc nicio scuză pentru asta. Unii dintre ei au fost chiar și la psihologi cu ei și nu le detectează o urmă de patologie.

Reprezentant CCD AXIO: Nu mai zic de faptul că aceste contoare în raport cu conformitatea fură. Sunt mulți care spun acum că plătesc mult mai mult. Adică consumul. De când și-au schimbat contoarele inteligente, au același stil de viață, dar consumul mai mare, cu treizeci, patruzeci la sută. În Marea Britanie, tot după schimbarea acestor contoare inteligente de 5 ori au primit facturile în cantitate. Nu vorbim de valoare, de cantitatea consumului. Deci acestea nu sunt conforme nici să le rogi. Nu sunt, iar dvs. le-ați acreditat!

Angela Negrotă: Și vizavi de becurile led, este o altă problemă pentru că foarte mulți reclamă că și-au pierdut capacitatea de a vedea. Au probleme de vedere foarte grave mulți dintre ei. Și insomniile.

Reprezentant CCD AXIO: Sunt studii deja pe treaba asta. Și în Statele Unite, reamintesc tuturor, se reîntorc cele cu filament. Kennedy a dat acum recent, la începutul lunii septembrie, a dat un ordin prin care să se readucă becurile cu filament. De ce? Pentru că există acest efect nociv al acestor becuri cu led. Da, sunt economice din punct de vedere al consumului, însă pe partea cealaltă plătim cu sănătatea.

Angela Negrotă: Se contrazic, sunt economice din punct de vedere al consumului, însă consumul la contor este mult mai mare de când s-au pus aceste becuri.

Reprezentant CCD AXIO: Nu, nu, contoarele fură!

Angela Negrotă: Tocmai, deci nu ajută pe nimeni, doar ne îmbolnăvesc.

Reprezentant CCD AXIO: Dar ține de conformitate. Noi vorbim aici de conformitatea aparatelor radio pe care dvs., sunteți Autoritatea de reglementare, ei trebuie să vină să le declare la dvs. că sunt conforme, dvs. trebuie să îi verificați. Și să nu aveți încredere în ei, pentru că mint. Și dacă în continuare nu îi mai verificați, din punct de vedere tehnic, nu procedural - că au manual, nu au manuale – aceasta poate să facă ANPC-ul dacă vrea, nu dvs. Dvs. trebuie să vă ocupați de interferențe, trebuie să vă ocupați de aceste radiații, să faceți scenarii. De exemplu, vă spuneam la început care este hiper densitatea echipamentelor radio la momentul acesta și spune savantul acesta: s-a ajuns la 2 aparate Wi-fi pe persoană la nivel global. Vă dați seama? Adică a crescut din 2020 până în 2025 cu 4 trilioane de echipamente. Scrie în raportul pe care vi l-am dat, să vedeți ce hiper densitate. Trebuie să faceți scenarii de cumulare cum spunea dl Bălan, deci nu doar am pus aparatul acesta, gata se încadrează în ICNIR, gata merge! Haideți să punem mai multe, pentru că copilul nu stă doar cu un telefon. Are și router-ul, câte și mai câte gadget-uri. Și vă spuneam că e prelevarea aceea de date biometrice, aceea e gravă, e extrem de gravă, ce se întâmplă cu UWB acela.

Angela Negrotă: Și dvs. vreți să trecem la digitalizarea generalizată. În condițiile în care ar urma inclusiv credite să se facă online pe bază de amprentă. Dacă este deja instalat în telefon direct de la producător un astfel de program, la care poate avea acces orice hacker, automat amprenta se poate preleva, imaginea facială, date biometrice de asemenea. Se pot trezi oameni, inclusiv dvs., la un moment dat că sunteți dator la 10 bănci, că ați făcut credit online. Nu mai vorbim de faptul că este extrem de vulnerabil sistemul, că nu există securitate cibernetică și oricine poate intra acolo să modifice, prin adăugare sau ștergere, poate chiar și de tot. Printr-un simplu „delete” nu mai existăm. De aceasta este necesar să aveți grijă la ce aparatură, echipamente radio sunt puse pe piață în România. Să aplicăm principiul precauției, că nu ne opunem progresului științei și tehnicii, doar că suntem precauți și asta să faceți și dvs. Să fiți înainte de toate precauți, pentru că este vorba și de dumneavoastră și orice se întâmplă, acum este atentat la securitatea națională pentru că punerea în pericol a datelor biometrice, a datelor cu caracter personal, a acestor radiații electromagnetice care sunt emise din toate direcțiile și afectează sănătatea românilor, reprezintă atentat la securitatea națională. Și nu vreau să fiți direct răspunzători pentru că noi am putea face și plângeri și nu doar pentru a fi sancționați disciplinar. Putem face plângeri și penale! Nu vrem să se ajungă și acolo, pentru că până la urmă sănătatea noastră e cea mai importantă. De ce să ne expunem unui pericol pe care l-am putea evita din fașă, chiar înainte să se nască? Nu permitem aparatură care să afecteze pe teritoriul României, să fie funcțională. Doar dacă doresc domnii respectivi, companiile respective să le aducă la testare. Atât. Și dacă nu sunt conforme, la revedere!

Secretar general ANCOM: Vă mulțumim, dna. Negrotă!

Angela Negrotă: Și vizavi de impact, și în acest proiect de hotărâre de modificare a celor 2 HG-uri, nu există impact. Nu sunt sume trecute acolo, cheltuieli, nimic. Și la majoritatea dintre ele scrie că nu se referă la. O să vă rog să mai citiți odată!

Secretar general ANCOM: Da, dar dacă vă uitați puțin la scopul proiectului, e simplu că într-adevăr nu există niciun impact financiar pe modificarea propusă.

Angela Negrotă: Păi tocmai asta trebuie modificat, pentru că urmează să introduceți în acest proiect și solicitările noastre și va fi și impact, la foarte multe dintre ele, chiar dacă la unele există impact pe care dvs. nu l-ați menționat acolo.

Secretar general ANCOM: Mulțumesc. Doamna Petruța Dumitra, da?

Petruța Dumitra: Buna ziua, mă numesc Dumitra Petruța. Sunt mamă a trei copii și locuim efectiv la zece metri de un „copac” cu toate antenele posibile și imposibile. Ce am citit până acum și ce am auzit astăzi, mă face să fiu și mai speriată. De ce? De vreo 2,3 ani fac investigații medicale: teste de echilibru, neurologice, ORL, etc. Toate analizele și cele de sânge îmi ies efectiv normale, în parametri pentru un om normal, dar eu sunt efectiv „chiaună”. Am întrebat vecinii când s-a montat antena, ce autorizații au fost luate. Nimeni nu știe! Efectiv sunt îngrădite într-o curte, între numere, deci este între numărul 11 și 13. O bucătică de pământ unde se adaugă treptat diferite dimensiuni de antenă și nimeni nu știe a cui este. Am spus să merg pe firul poveștii, dar sunt mai îngrozită de ce am auzit aici, atât pentru mine, cât pentru cei trei copii. Așa că vă rog, nu mă pricep cum s-au priceput antevorbitorii mei și susțin ce spun ei, dar vă rog să aveți grijă de sănătatea mea și a copiilor mei și a întregilor români. Că nu ne încălzește să avem un smartphone în mână și sănătatea să fie praf. Chiar mi-e milă când sunt în mijloacele de transport în comun și mă întreb, dacă eu țin telefonul în rucsac, ceilalți, ce se întâmplă cu toate nenorocirile de telefoane și cu toate conexiunile. Așa că vă rog din suflet, omeneste, să vă faceți treaba, legal și uman. Cedez restul de timp dnei Apostol și vă mulțumesc!

Angela Negrotă: Și apropo de aparate, faceți un experiment și mergeți să măsurați cam cât de mult radiază un aparat de validat cartelele în STB. Și oamenii care stau ca sardелеle acolo, mai ales la orele de vârf, dacă se apropie sunt chiar într-un pericol real. Eu am măsurat cu aparatul și îl dă efectiv peste cap. Am mai făcut solicitări de-a lungul timpului în spațiul public vizavi de asta și sper să se ia măsuri. Dacă un om pleacă dintr-un cartier, în cealaltă parte a orașului și stă lipit efectiv de acel validator, vă dați seama, zi de zi, sau aproape zilnic, depinde cum prinde loc în autobuz, ce face? Și la metrouri, în apropierea antenelor care sunt suspendate de tavan, la fel se întâmplă. Variația radiațiilor este foarte, foarte mare. Mulțumesc!

Petruța Dumitra: Ca și completare, eu am locuit efectiv între doi „copaci”. Cel de pe strada mea, este încă acolo. Încerc să trezesc cetățenii din apropiere, dar la strada următoare, după vreo 6-7 ani de instanță și procese, a fost desființată o asemenea nenorocire. O să iau legătură cu avocatul, pentru că altă soluție nu am, să vedem ce trebuie făcut. Și locuind sub acel „copac” de antene, aș avea pretenția tehnică, chiar dacă nu mă pricep, să am semnal. Vă garantez că nu avem semnal. Ceea ce e de râs cu plâns!

Secretar general ANCOM: Vă cred și vă spun de ce nu aveți semnal. Fiind sub antenă, antenele bătând radiant, sunteți sub ciupercă și sub ciupercă într-adevăr nu există semnal.

Angela Negrotă: Și dacă tot e să salvăm planeta, ați văzut că toate aceste mari antene au instalație de răcire foarte, foarte puternice, pentru că este o sumă foarte mult curent electric. Și ca să nu se încingă instalația au aceste aparate cu aer condiționat, sunt acele cutiute care sunt cu aer condiționat ca să răcească cablurile. Sunt cabluri ca pe mână, unele dintre ele. Și pentru ce? Pentru a salva planeta? Nouă ni se spune să stăm cu lumina închisă și să mergem cu bicicleta și pentru ce? Pentru a ni se distruge sănătatea? Că de asta sunt împotriva digitalizării generalizate, că Ursula von der Leyen acum câțiva ani ne spunea că până în 2030 absolut orice obiect va avea un cip și cip-ul acela va trebui să fie conectat la o rețea. Și asta ce înseamnă? Că ne afectează din toate direcțiile! Și nu văd sensul până la urmă, altul decât monitorizare și control. Pentru ce? Și asta e o altă întrebare! Inclusiv cip-urile din cardurile bancare și din buletinele astea cu cărțile electronice de identitate, sunt și ele componente radio. Păi sunt conectate, semi. Au ceva în ele. Și vis-à-vis de dl Mănescu, să se îngrijească! Și astea care sunt *contactless*, cu aparatură performantă pot fi citite de la 10 metri, nu trebuie neapărat să fie cardul lipit de cititor. Și de asta vă rog să nu insistați cu constrângerea abuzivă a românilor să-și facă cărți de identitate electronice.

Secretarul general ANCOM: Vă mulțumim și înainte de a răspunde la chestiunile concrete legate de proiectul de hotărâre, o singură remarcă aș vrea să fac. Vreau să evit crearea unei confuzii vis-à-vis de ce înseamnă conformitatea unui produs potrivit HG 740/2016. Conformitatea unui produs se analizează la nivel empiric pe foarte multe componente. Vă pot da un exemplu: o jucărie cu telecomandă se analizează pe vopseaua cu care este colorată jucăria respectivă, dar nu de către HG 740/2016. Sunt alte acte normative și standarde pe care se va face acea evaluare. HG 740/2016 vorbește doar de o evaluare din punct de vedere radio: interferențe și nivelul de câmp emis. Pentru că la un moment dat începusem să ducem discuția și către alte tipuri de conformități care nu sunt analizate de către HG 740/2016 și de către ANCOM.

Reprezentant CCD AXIO: Nu, scuzați-mă, la articolul 7 din HG, criteriile de conformitate sunt descrise. Da, interferențe, da, radiații, da, confidențialitatea datelor. Deci noi astăzi nu am vorbit nimic în afara acestei HG 740/2016.

Angela Negrotă: Dacă pică roțița sau dacă este culoare uniformă.

Secretar general ANCOM: A fost, într-adevăr, colateral și rezidual. Se duce discuția și către alte conformități care nu se analizează de către ANCOM și oricum nu pe HG 740/2016.

Reprezentant CCD AXIO: Care? Spuneți-mi dvs. care alte tipuri de conformități?

Secretar general ANCOM: Am dorit doar să facem această precizare. Ați enumerate 3 elemente. Într-adevăr sunt acolo și ele fac parte din conformitatea care se întemeiază pe această hotărâre.

Reprezentant CCD AXIO: Inclusiv acel bundle - echipament software este în 740/2016. Deci noi nu vorbim decât pe 740/2016. Deci nu vorbim decât de aceste acte normative.

Secretar general ANCOM: Am să-l rog pe Ionuț să facă o evaluare a propunerilor în mod concret și mai discutăm apoi.

Director Direcția Juridică ANCOM: Precizez că evaluarea va privi doar aspectele care țin de natură juridică din perspectiva noastră, pe celelalte care au o componentă tehnică mai pronunțată vedem ce pot spune colegii.

Angela Negrotă: Nu, nu, ați spus că spre sfârșitul dezbaterii se va discuta și despre partea tehnică.

Director Direcția Juridică ANCOM: Dar nu m-am contrazis, am spus că vom discuta. Nu ați așteptat să termin, asta spuneam. Ionuț se va referi la aspectele de natură juridică și pe partea tehnică, acolo unde pot răspunde acum colegii, vă vor răspunde colegii specialiști pe zona tehnică.

Reprezentant direcția juridică ANCOM: Dacă îmi permiteți, câteva aspecte pe care le-am reținut în susținerile dumneavoastră, cumva par comune. Vă înțelegem îngrijorările și suntem convinși că demersurile dumneavoastră sunt generate de bună credință, însă apreciez că ar trebui avute în vedere și câteva limitări care țin de modalitatea sau mai bine zis obiectul actului normativ supus dezbaterii. În mod concret, v-ați referit la cuantumul sancțiunilor contravenționale care se aplică potrivit hotărârilor de guvern care urmează a fi modificate. În primul rând, cred că ar trebui să avem în vedere faptul că suntem în prezența unei hotărâri de guvern ori, potrivit Ordonanței 2/2001 privind regimul contravențiilor, prin hotărâre de guvern, cuantumul maxim al amenzii care poate fi stabilit este limitat la 50.000 lei, nu 5.000 lei cum s-a reținut la un moment dat în susținerea dumneavoastră în mod eronat. Este 50.000, care este, de altfel, cuantumul maxim care poate fi impus printr-un act normativ de puterea unei hotărâri de guvern. Dacă observați sancțiunile prevăzute în hotărârea de guvern în cauză, o să vedeți că există sancțiuni care se aplică până la maximum prevăzut de lege, respectiv 50.000 lei.

Angela Negrotă: Modificați hotărârea! Solicitați modificarea hotărârii!

Secretarul general ANCOM: Asta vă spunea colegul, prin hotărâre de guvern nu pot fi impuse la nivel legislativ, sancțiuni mai mari de 50.000 de lei.

Angela Negrotă: Tocmai am spus, să se modifice hotărârea care prevede limita maximă de 50.000 de lei.

Directorul juridic ANCOM: Nu se poate din punct de vedere legal. Nu ne permite legislația!

Secretarul general ANCOM: Din punct de vedere legal, pentru mai mult de 50.000 de lei trebuie lege, nu se poate prin hotărâre de Guvern.

Reprezentant CCD Axio: Propuneți un proiect de lege!

Directorul juridic ANCOM: Noi discutăm de un HG. În acest context, mai mult nu se poate!

Reprezentant direcția juridică ANCOM: De aici precizarea mea, că avem câteva limitări ale cadrului legal de care trebuie să ținem cont, cum ar fi natura actului juridic supus dezbaterii, că este hotărâre de guvern, nu este proiect de lege. Mai mult decât atât, aș vrea să merg puțin mai

departe și cu aceste sancțiuni care se aplică. E adevărat, ați susținut că ele se aplică unor operatori economici care generează anual profituri foarte mari și poate că o valoare mai potrivită a cuantumului ar trebui raportată la cifra de afaceri. Din experiența pe care am acumulat-o până în prezent, din analiza sancțiunilor contravenționale aplicate a rezultat că scopul principal al sancționării contravenționale, care este unul de educare a contravenientului, și anume împiedicarea lui pentru săvârșirea de noi abateri contravenționale similare, este îndeplinit. Respectiv acele amenzi într-un cuantum foarte mic, așa cum l-ați apreciat dumneavoastră, până în prezent pare să fie de natură, totuși, să îndeplinească acest rol educativ al persoanei contraveniente.

Angela Negrotă: Și ați revenit să verificați dacă acești ...

Reprezentant CCD Axio: Nu-i descurajează, tocmai că nu-i descurajează, ei recidivează să știți. Am producători, dacă vreți vă citesc, producători care au telefoane, cum e Apple-ul, de exemplu, el recidivează. El nu are nici problemă, deși a fost sancționat cu iPhone 12, a venit cu iPhone 17.

Angela Negrotă: Da, trebuie avertisment, contravenție și apoi interdicere de punere pe piață.

Reprezentant CCD Axio: Cum îl descurajezi? Alte măsuri? Ok, nu-i dați sancțiuni, nu-i creșteți cuantumul, că nu-l puteți crește, da-ți-mi o altă soluție, că sunteți Autoritate de reglementare, care să-l descurajeze pe producător să mai bage telefoane care iradiază oamenii.

Reprezentant direcția juridică ANCOM: Ceea ce vă spuneam este că, desigur, așa cum în practica instanțelor s-a reținut în mod constant, săvârșirea repetată a unor abateri contravenționale generează o creștere a valorii sancțiunilor aplicate. Până în prezent, în cazurile constatate de noi, nu am întâlnit o nevoie de a aplica contravenții în cuantumuri mai mari. Da? Pentru că acest rol educativ a fost îndeplinit, asta vă spuneam.

Angela Negrotă: Ați verificat? De fiecare dată? Nu ați mers la locul faptei!

Reprezentant CCD Axio: Nu, pentru că nu ați făcut monitorizare ca lumea până acum. Nu avem, v-am cerut pe ultimii 10 ani, dvs. aveți din 2025 doar, nu se poate să... Dvs. trebuia, de 10 ani de zile, din 2016, de când sunt HG-urile astea, trebuia pe site să vedem: l-a sancționat pe ăla, l-a cutare, a descoperit că modelul cutare nu e bun, sau că seria cutare de la producătorul nu știu care, nu există așa ceva! Dvs. nu ați făcut așa ceva! Deci ar trebui să vedem că într-adevăr dvs. sunteți un arbitru, nu sunteți o cârpă în fața acestui complex militar industrial. Nu se vede că vă străduiți!

Secretarul general ANCOM: O scurtă intervenție: tot ceea ce spuneți acum se referă, în principiu, la modul în care noi prezentăm rezultatul muncii noastre și nu la proiectul în discuție. Notăm criticile pe care ni le aduceți și o să - eu personal o să fac o analiză. Dar, vă rog mult, gândiți-vă că acest HG nu este axat pe telefoane, nu este axat pe contoare inteligente, se referă la orice mini aparat și așa mai departe. Mare parte din resursele noastre se duc și către zona de distribuire la nivel de raft a genului acesta de produse. Noi concentrăm această discuție pe producătorii de stații, de antene și de terminale, dar, în ansamblul hotărârii de guvern, aceștia

deși sunt într-adevăr relevanți, importanți, cu o cifră de afaceri imensă, dar ca și volum de produse care intră pe piața românească, reprezintă un procent infim față de toate celelalte produse care trebuie cumva verificate prin diverse campanii sau în diverse etape. Repet, mergem în orice fel de magazin mare și acolo veți întâlni sute de produse care intră sub incidența acestei hotărâri de guvern. Trebuie să le analizăm și pe acelea și asta facem. Nu le putem ignora doar pentru că sunt mai puțin vizibile pentru noi.

Reprezentant CCD Axio: Dar verificați-le măcar pe astea de la operatori. Domnule, operatorul este un fel de angrosist, da, că e și el parte din ... cred că este importator el, își cumpără direct de la producător echipamentele.

Secretarul general ANCOM: Pe lanț ar putea fi și importator și producător.

Reprezentant CCD Axio: el, de exemplu operatorul, poate să vă solicite să faceți teste la ce vrea el să importe pentru rețelele lui. Păi măcar pe ale ăstora să le verificați. Deci petardele, chinezăriile, alea ale RDS-ului nu vreți să știți cum bubuie.

Secretarul general ANCOM: Vorbiți de routere sau de stații de bază?

Reprezentant CCD Axio: De toate. Și de terminale, și de routere, și tot ce vreți. Bubuie ca naiba!

Angela Negrotă: Cele 6G sunt praf. Pe mine mă sună foarte mulți oameni și mă întreabă ce să facă pentru că au probleme de sănătate, imediat ce au montat router-ele de Wi-fi.

Secretarul general ANCOM: Asta încercam să vă spun, să nu cumva să facem greșeala să considerăm că acest proiect se referă doar la genul ăsta de echipamente!

Angela Negrotă: Nu, la absolut orice. Astea sunt doar câteva exemple de echipamente.

Secretarul general ANCOM: Se referă la o imensitate de echipamente care au componente radio. Să luăm exemplu jucăria cu telecomandă.

Reprezentant CCD Axio: Sunt și aparate industriale care au componente radio.

Secretarul general ANCOM: Da, sunt tot felul de produse, și o jucărie de exemplu, dacă are telecomandă.

Reprezentant CCD Axio: scuzați-mă, e vorba și de telemetria medicală, stați să vă spun, dumneavoastră, în cadrul acestui HG, intră și nanocipurile medicale. E adevărat sau nu, dle Mănescu?

Reprezentant MEDAT: Încercam să compilez puțin informația. Da, din punct de vedere al echipamentului ca structură...

Angela Negrotă: Stenturile, cip-urile...? Pentru cei cu Parkinson și cu multe altele...

Reprezentant MEDAT: sunt echipamente, dar ele se încadrează la categorii distincte. Trebuie totuși menționat. Vorbim macro, dar într-adevăr trebuie totuși să facem trimitere la domeniul de utilizare și așa mai departe.

Angela Negrotă: Și dacă pacientul are în el un astfel de echipament care interferează cu...?

Secretarul general ANCOM: Din câte știu eu, pentru genul acesta de echipamente, conformitatea lor se verifică în zona de sănătate și acoperă inclusiv partea aceasta. Nu se face o verificare din punct de vedere radio a unui stent. Pentru că verificarea pe genul ăsta de produse este foarte amănunțită și acoperă inclusiv...

Reprezentant CCD Axio: Nu confundați funcționarea cu ...

Secretarul general ANCOM: Sunt acoperite! Ca și standarde, pe genul ăsta de echipamente, și probabil mai sunt categorii de echipamente sensibile, se face o verificare a conformității complete în nișa de bază a activității. Pentru că ele sunt în nișa sănătății, nu din zona radio.

Reprezentant CCD Axio: și dacă vine unu' cu router-ul sau cu antena...? sateliții intră?

Secretarul general ANCOM: sateliții nu știu dacă sunt echipamente introduse pe piață. Ei sunt sus și ...

Reprezentant CCD Axio: Păi cum nu sunt echipamente introduse pe piață dacă sunt deasupra tuturor?

Secretarul general ANCOM: Dar vorbim de stația de sol. Dacă vorbim de stația de sol, da, intră în competența noastră dacă este introdusă pe piață, dar satelitul nu ne aparține nouă. Nu avem, noi nu știm să avem.

Angela Negrotă: Nu aveți jurisdicție să îl căutați.

Reprezentant CCD Axio: Chiar, întrebare: vorbind de sateliți, cine a acreditat acel test 6 luni de zile la Starlink, de 8 ori mai mult decât limita dată prin...

Secretarul general ANCOM: Îmi pare rău, eu nu am fost implicat în acel proiect și nu știu discuția și oricum nu face obiectul acestei discuții.

Reprezentant CCD Axio: Doamna de la tehnic?

Directorul Juridic ANCOM: Eu sunt de la juridic, doamnă!

Reprezentant CCD Axio: Eu vă întreb, sateliții fac parte din aria de competență a HG-ului?

Secretarul general ANCOM: Eu nu știu să existe vreun satelit introdus pe piața din România în accepțiunea directive EMF și a HG 740/2016.

Angela Negrotă: Stați puțin, că am avut acea asocieră cu Musk, 6 luni de zile. Să se demonstreze dacă interferează sateliții de joasă altitudine cu cei de înaltă altitudine.

Secretarul general ANCOM: Asta nu înseamnă că un satelit, ca și produs, acum îl gândim ca și produs, a fost introdus pe piața românească în sensul directivei. Este o altă discuție, dna Negrotă!

Reprezentant CCD Axio: Deci dvs. considerați că sateliții sunt exceptați?

Secretarul general ANCOM: Eu nu am spus asta. Am spus că nu există genul ăsta de produse introduse pe piața românească. Nu vinde nimeni sateliți în România!

Angela Negrotă: Nu, dar atâta timp cât a fost acel experiment de 6 luni deasupra României, cu acordul dvs. e subiect tabu, am înțeles!

Reprezentant MEDAT: Dacă îmi permiteți, aș vrea să încercăm să concentrăm totuși timpul care pe care îl mai avem la dispoziție ...

Angela Negrotă: dar nouă ne place la dvs.

Reprezentant MEDAT: Ideea este că, într-adevăr, s-au spus foarte multe lucruri, mare parte din ele mi le-am notat, unele sunt de luat în seamă, dar așa cum spun și colegii noștri de la ANCOM, acest act normativ care este supus astăzi dezbaterii publice vizează două elemente distincte...

Angela Negrotă: Da, 5 ani și amenzile.

Reprezentant MEDAT: Numai puțin, referitor la cei 5 ani, nu are legătură și nu se referă la frecvența de verificare pe care o are în atribut ANCOM-ul în raport cu operatorii...

Angela Negrotă: Indirect are, pentru că operatorii se vor concentra spre sfârșitul perioadei de 5 ani și o să fie o perioadă de relaxare pentru 2 ani de zile...

Reprezentant MEDAT: Poate cum spuneți dvs. ar fi indirect, dar actul normativ nu aduce în discuție acest lucru. Adică ordinul pe care-l va emite legat de această chestiune președintele ANCOM-ului este un alt act administrativ, subsecvent, să spunem ca nivel acestei hotărâri de Guvern. Deci asta nu s-a schimbat și cel puțin bănuiesc că nu se va schimba, pentru că programele de verificare, de monitorizare pe care le are ANCOM-ul în derulare nu fac obiectul acestui HG și nu le impactează direct, ci sunt măsuri subsecvente, nu, parcă așa se cheamă câte știu eu. Adică legislație sau măsuri administrative. Nu, nu vreau să stați un pic, ajungem și acolo, la contradicții. Înainte de asta aș vrea să punem puțină ordine în ceea ce s-a discutat și în ceea ce urmează să se facă.

Reprezentant CCD Axio: Punem ordine exact la ce ați spus dvs. La art. 23 din 740/2016, spune așa la alineatul 3 ANCOM sau Autoritatea pentru protecția Consumatorilor, denumită ANPC, după caz, poate solicita producătorului și importatorului sau importatorului să apeleze la un organism acceptat de autoritatea de supraveghere a pieței și controlul echipamentelor radio relevantă în vederea efectuării unor încercări tehnice. Cuvântul ăsta „poate”, trebuie înlocuit cu „trebuie”.

Reprezentant MEDAT: Aveți perfectă dreptate, dar articolul 23 pe care îl menționați dumneavoastră din 740/2016, nu face obiectul, nu face obiectul modificării.

Angela Negrotă: Pentru ce ați propus dvs. să se modifice, noi vrem să propunem să se modifice și alte articole.

Reprezentant MEDAT: Asta am vrut să scot în evidență. Numai puțin...

Reprezentant CCD Axio: Nu mai scoateți în evidență că este inept. Atâta spune, nu este proiect de modificare!

Angela Negrotă: Atâta timp cât este proiect de modificare, se poate modifica.

Directorul juridic ANCOM: Doamnelor, ușor că nu ne mai înțelegem! Dacă vorbim unii peste alții... credeți că reușim să rezolvăm ceva?

Reprezentant CCD Axio: Dânșii ne provoacă! La propunere, vă rog să citiți care este titlul propunerii de HG. Noi am venit cu completări.

Directorul juridic ANCOM: Mă scuzați, dvs. aveți studii juridice?

Reprezentant CCD Axio: Doamnă, suntem în cadrul unui act normativ legislativ. Eu sunt inginer, dar eu sunt beneficiarul acestui act normativ, iar dumneavoastră ați venit cu o propunere, iar noi am venit și v-am spus, dacă vreți să modificați aceste HG-uri, care oricum prevăd un minister care nu mai există, are o mie de bube 740-ul, haideți să facem ca lumea.

Directorul juridic ANCOM: Atunci dacă sunteți inginer și o să vă rog să mă lăsați să vorbesc și eu, dacă sunteți inginer, o să vă rog așa cum noi, juriștii de la masă, acceptăm propunerile dumneavoastră și vă ascultăm propunerile pe zona tehnică și nu le comentăm...

Reprezentant CCD Axio: Dle Săceanu?

Directorul juridic ANCOM: Doamna Apostol, mă auziți și pe mine, că vorbesc? Dvs. nu vreți să luați în calcul că sunteți într-un cadru legal. Nu o să vă las, pentru că nici dvs. nu m-ați lăsat pe mine. Suntem într-un cadru legal. Există legislație specială, am înțeles propunerile dvs., v-a spus și Marius, a încercat și colegul meu să vă răspundă, îi vom ruga și pe colegii de la tehnic, să vă răspundă, dar trebuie să înțelegeți și să țineți cont că sunt niște rigori care țin de legislație, atât de transpunere de directive, atât de cadru național, de reglementare. Faptul că se cheamă „de modificare a ordonanței” este pur și simplu, este pur și simplu o reflectare a practicii și a normelor legale de tehnică legislativă. Ce voiți să scrie? De modificare a articolului cutare? Și atunci? Putem să scriem așa: a „art.” cutare și a „art.” cutare.

Reprezentant CCD Axio: Da, așa voiam să scrie! De modificare a articolului cutare din Hotărârea nr. și Hotărârea nr..

Directorul juridic ANCOM: Asta vă mulțumește? Vă rezolvă problema? Nu cred.

Angela Negrotă: Titlul dvs. spune foarte clar și citez, ca să nu avem vorbe la proces, *Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului numărul 740/2016 privind punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio*, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea *Hotărârii Guvernului numărul 487/2016 privind compatibilitatea*

electromagnetică, cu modificările și completările ulterioare. Niciunde nu scrie că este vorba doar despre modificarea termenului de raportare de la 5 ani la 2 ani și nici despre faptul că președintele acum nu mai trebuie să mai facă demersuri pentru... Da, ăsta e titlul și în baza acestui titlu, dumneavoastră puteți să faceți absolut orice modificare a acestor două hotărâri de Guvern.

Directorul juridic ANCOM: Am înțeles. Și doriți anumite modificări pe care le-a propus dna Apostol. Am înțeles.

Angela Negrotă: Deci nu suntem pe lângă subiect, Dvs. ne-ați jignit și ne-ați spus să suntem pe lângă subiect!

Reprezentant MEDAT: Dacă îmi permiteți, este o observație obiectivă și aș propune, aș recomanda colegilor de la ANCOM, completarea în titlul ...

Angela Negrotă: Nu, nu în titlu, pentru că noi avem și alte propuneri de modificare. Vă rog frumos! Și vreau să se consemneze în minuta ședinței, nu suntem de acord să aduceți modificări strict pe ce doriți dvs. să se modifice aici.

Reprezentant MEDAT: Vreau să vă rog să îmi acordați acest drept de a termina ce am început să exprim: este vorba despre ceva ce s-a discutat aici și am subliniat, și anume menționarea în titlul proiectului de HG a faptului că aceste modificări se fac în conformitate cu cerințele directivei respective. Mai este un element aici care probabil ...

Angela Negrotă: A, nu aveți voie să modificați și altceva?

Reprezentant MEDAT: Nu. Doamnă, încă o dată vă spun, sunt niște sarcini care revin statului membru.

Directorul juridic ANCOM: Eu am vrut doar să fac niște precizări, să se înțeleagă că înțelegem anumite solicitări, dar unele țin de rigoare legislativă. Lăsăm titlul așa...

Angela Negrotă: Unde este încălcată rigoarea legislativă, doamnă?

Reprezentant CCD AXIO: Să ne spună *plecați de aici că pe noi nu ne interesează ce vreți voi noi oricum ne-am pus în cap să facem doar chestiile astea asta*. Păi de asta ne enervați.

Directorul juridic ANCOM: Lăsăm titlul așa, dle Mănescu, am primit niște observații scrise, le vor trata colegii ...

Reprezentant CCD AXIO: Păi de asta ne enervați și ne iritați! Sunteți sfidătoare, în condițiile în care mă întrebați pe mine dacă sunt jurist. Nu, eu sunt un cetățean și dumneata legiferezi în funcție de nevoia mea socială. Eu sunt beneficiarul legislației făcute de tine ca Autoritate. Deci, contractul social trebuie să respectați, domnilor și doamnelor, deci pe mine să nu mă luați...eu sunt inginer, dar știu mai multe decât știți dvs.

Directorul juridic ANCOM: Eu nu vreau să mă cert cu dvs. și cu asta vom închide imediat dialogul pentru că nu are rost...

Angela Negrotă: pe ea nu o interesează absolut nimic din ce am spus...

Reprezentant CCD AXIO: Doamnă, sunteți sfidătoare!

Directorul juridic ANCOM: Doamnă, nu este intenția mea să fiu sfidătoare cu dvs. Întrebarea mea, dacă sunteți jurist, era doar ca să încerc să vă explic din perspectivă juridică, fără să contest. Am încheiat subiectul, este ok, rămâne titlul așa, nu vă sfidez, am luat act de observațiile dvs. așa cum am spus, ați spus că rămâneți la observațiile scrise. Observațiile scrise au fost trimise și înregistrate. Nu vă sfidează nimeni și nu vă jignește nimeni. Am înțeles, da, vor fi analizate, bineînțeles.

Angela Negrotă: Și vreau să se țină cont de ele, nu că au fost înregistrate! Să se țină cont de ele...

Secretarul general ANCOM: Putem continua?

Reprezentant CCD AXIO: Da, dle Săceanu, cu dvs. se discută altfel!

Secretarul general ANCOM: Este clar, dle Mănescu, sunt propuneri de lege, pe care trebuie să le analizăm și în materialul care se va redacta după dezbateră publică, va trebui să luăm o decizie cu privire la aceste propuneri, dacă sunt utile și pertinente.

Angela Negrotă: Păi sunt în favoarea noastră, a tuturor cetățenilor, inclusiv a dumneavoastră. Despre asta este vorba. Noi nu cerem ceva pentru noi, personal, care să ne...

Secretarul general ANCOM: Dezbateră publică, cel puțin felul în care se desfășoară ea, în general în ANCOM, este despre a înțelege și mai bine argumentele și a permite oamenilor să le dezvolte.

Angela Negrotă: Și să se țină cont de ele!

Secretarul general ANCOM: Analiza și decizia cu privire la acceptarea lor încă nu a avut loc și asta se va face în cadrul unui parteneriat între MEDAT și ANCOM. Dar Ionuț nu cred că a apucat să treacă prin toate ...

Angela Negrotă: Ne scuzați!

Reprezentant direcția juridică: Dacă îmi permiteți, o singură remarcă mai fac, și timpul văd că ne presează, aş vrea să adresez o..

Angela Negrotă: nu, nu ne presează. Ne presează problematica!

Reprezentant direcția juridică: E o îngrijorare pe care ați manifestat-o cu privire la modificarea acestei raportări, de la 2 ani la 5 ani, pentru că am auzit susțineri de genul că acest lucru va influența activitatea de control. Raportarea care se face la Comisie vizează conformitatea activității de control și a aplicării legislației naționale cu directiva. Ea nu este de natură a impacta în concret activitatea de control și această raportare vine să susțină raportarea pe care, la rândul său, Comisia o va realiza în ceea ce privește o eventuală necesitate, nevoie de modificare a

Directivei ca urmare a unor sincope, să spunem, în aplicarea Directivei la nivelul statelor membre. De aceea, cred că este important să reținem, cu toții, că această raportare, fie că este de 1 an, fie că este de 5 sau de 2, nu contează, ea nu este de natură a impacta în vreun fel activitatea de control.

Angela Negrotă: Dar poate să aibă și mai puțin de verificat...

Reprezentant direcția juridică: După cum chiar Comisia a motivat, este de natură a reduce o povară administrativă care ține de raportare. Atât! Dar, evident, fiind o Directivă, suntem obligați să o transpunem.

Reprezentant CCD AXIO: Dacă intrăm pe Directivă, sunt alte probleme și mai grave acolo. Acolo vine și ce zice Comisia Europeană: "*Domnule, ne propunem, asta e un obiectiv. Directiva nu este regulament, deci nu e obligatorie.*" E o recomandare.

Reprezentant direcția juridică: Nu este o recomandare, este o obligație de rezultat pe care statul o are prin legislație națională trebuie să ajungă...

Angela Negrotă: Legislație națională? Dvs. ați făcut o recomandare ca și obligativitate.

Reprezentant MEDAT: Nu, vrea să scoată în evidență nerespectarea... netranspunerea în legislația națională a elementelor care se regăsesc în directivele europene conduc la *infringement*.

Reprezentant CCD AXIO: Domne, astăzi s-a publicat că avem *infringement* pe sănătate și pe nu știu ce... Lăsați-mă, domne, cu *infringement-ul*, că am ajuns să fim mai căciuloși decât toți.

Angela Negrotă: Să ne dea afară

Reprezentant MEDAT: Din păcate, nu suntem noi în măsură să decidem ...

Reprezentant CCD AXIO: Nu, să ne dea ei afară! Este adevărat, dle Săceanu, că această dispunere a Directive, aceste obiective setate de directiva aceasta pe care dvs. vreți să o transpuneți astăzi, și eu nici nu m-am luat de transpunerea asta, este o chestie formală. Dar care este obiectivul? Vă rog să îmi spuneți dacă ați citit directiva! Care este obiectivul?

Secretarul general ANCOM: Obiectivul acestei Directive sau obiectivul acestei modificări?

Reprezentant CCD AXIO: Obiectivul Directivei, ca să știți măcar ce transpuneți!

Reprezentant direcția juridică: L-am menționat deja obiectul, astfel cum a fost el prezentat de către forurile europene și anume de reducere a poverii administrative. Exclusiv vorbesc pe modificările care vizează aceste hotărâri de guvern.

Reprezentant CCD AXIO: Dar, dar directive în sine, obiectivul este pentru creșterea competitivității. Ce înseamnă asta? Să intre pe piață cât mai multe produse, nu contează cât sunt de conforme. Dă-i încolo de consumatori că nu ne pasă de ei. Noi vrem competitivitate, noi vrem piață de desfacere. Asta este de fapt, citiți directiva, citiți ce pretinde Comisia Europeană. Comisia Europeană, care tot sunt niște birocrați nealeși de nimeni, cărora nu le pasă nici un pic de noi și

care stau acolo cu lobby-iștii și setează niște obiective din astea cretine. Deci ei d-asta au dat directiva asta, ca să fie foarte clar, iar faptul că vă scutește pe dvs. de o raportare ... haideti, domne, nu știți să citiți? Eu am mai fost și pe acolo pe la UE și am văzut ce specimene sunt acolo!

Secretarul general ANCOM: Realizați că poziția noastră nu ne permite să ...

Reprezentant CCD AXIO: Nu vă permite, dar eu vă spun că nu știți de ce au dat această mizerie de directivă pe care vă grăbiți și vă încrâncenați să o transpuneți. Transpune-ți-o, domne, că eu v-am spus să completați, dacă tot modificați, pentru această hotărâre ... uite, scrie de un minister care nu mai există, puneți actualul minister, sau puneți ANCOM sau cine este responsabil de partea asta, nu un minister care nu mai există. Sunt foarte multe lucruri care sunt acolo out-dated din 2016...

Secretarul general ANCOM: Sunt mai multe lucruri care trebuie luate în calcul...

Reprezentant CCD AXIO: Și de ce nu vreți să faceți, doamnă, ca lumea? Și vă erijați?

Directorul juridic ANCOM: Nu vreau să mă erijez, doamnă! Nu ați vrut să mă ascultați!

Reprezentant CCD AXIO: aveți directive și nu vreți...

Secretarul general ANCOM: Repet, sunt mai multe lucruri care trebuie luate în calcul, aceste propuneri de "*Lege ferenda*" pe care le-ați formulat, există unul dintre elementele pe care trebuie să le luăm în calcul, urgența noastră era în cadrul transpunerii ...

Reprezentant CCD AXIO: Aveți cadrul legal în cadrul dezbaterii de astăzi, domnule! Deci, așa cum în cadrul dezbaterii din 2018, decembrie, au venit operatorii și au spus: "vrem aia, vrem aia, vrem aia", vrem ABCDEFG și au apărut în OUG, au apărut în după aia în Legea 198. Așa și noi, am venit și am zis: "ABCDEFG", apuca-ți-vă și faceți ce v-am cerut noi! Pentru că cadrul legislativ vă permite, cum ați putut pentru operatori și pentru noi nu mai puteți brusc, nu mai aveți cadrul legislativ, nu, doamnă?

Secretarul general ANCOM: Eu nu am spus că nu am cadrul legislativ, doamna Apostol!

Reprezentant CCD AXIO: Că nu vă permite, să vă permită, nu vreți asta? E altă treabă. E doar pentru modificarea termenului și cu rezoluție...

Secretarul general ANCOM: Colegii mei v-au prezentat niște aspecte care nu înseamnă neapărat că nu sunt demontabile! Ionuț v-a spus că o mărire a amenzii peste 50.000 presupune renunțarea în întregime la transpunerea prin hotărâre de guvern și urcarea transpunerii la nivel de ordonanță de urgență sau de proiect de lege, ceea ce, momentan, părerea mea și atât, în niciun caz oficială, nu se poate face astăzi. Ar însemna să anulăm transpunerea și să o luăm de la capăt ...

Angela Negrotă: Dar în 24 de ore, cum s-a dat proiectul de lege, s-ar putea... ?

Secretarul general ANCOM: Și toate celelalte propuneri vor fi analizate sub această formă: în ce măsură sunt utile, în ce măsură se pot face acum, prin acest proiect sau printr-un proiect viitor.

Toate acestea, vă promit eu, că vor fi făcute și transpuse în măsuri concrete în scris față de propunerile dvs.

Reprezentant MEDAT: Eu am și menționat că am reținut unele chestiuni. Vreau doar să fac o mică paranteză pentru că e bine să fim ...

Angela Negrotă: să știți că eu am proiectul pe telefon, nu e lipsă de respect!

Reprezentant MEDAT: Haideți să ne poziționăm corect față de toată lumea! Chiar și solicitarea primită din partea dumneavoastră privind ridicarea plafonului, cuantumului sancțiunii. Nu știu dacă este situația cuiva din sala asta, dar este posibil să aveți o rudă, o cunoștință care are un mic magazin de cartier, sau are un stand în complexul nu știu care... să știți că inclusiv acești operatori economici sunt supuși acestor verificări. Ia gândiți-vă cum ar fi să găsească o cutie cu o mașinuță d-aia cu telecomandă ...

Angela Negrotă: Păi eu v-am spus, înainte să fie pus pe piață să se facă verificarea!

Reprezentant MEDAT: Dacă mă ascultați până la capăt, mă înțelegeți! A pune pe piață, când vorbim de punerea pe piață, când vorbim de lanțuri de magazine, când vorbim de distribuitori, când vorbim de operatori care folosesc echipamente, e ceva, când vorbim de un mic comerciant care are...

Angela Negrotă: Comerciantul ăla nu le teleportează aici, dacă le importă tot are nevoie de anumite aprobări!

Reprezentant MEDAT: Despre asta vorbim! Sunt mecanisme prin care pot obține aceste echipamente sau bunuri.

Angela Negrotă: Modificați legislația astfel încât să nu fie pus pe piață niciun echipament, înainte de a fi testate de dvs. Aveți buget foarte mare și, în plus, mai puteți lua și de la operatori, distribuitori, comercianți...

Reprezentant MEDAT: Da, eu vă cred că puteți veni cu un milion de contra-argumente, dar spune-mi în ultimă instanță: te duci și găsești un mic comerciant cu un astfel de produs neconform și atunci dă-i o amendă de 5% din cifra lui de afaceri, pe care oricum n-o poți verifica, pentru că el poate e un comerciant ambulant. Trebuie să avem totuși măsura proporționalității. Să știți că un cadru, un act normativ ...

Angela Negrotă: vă rog frumos, puțin respect, ne luați la mișto acum! Cică un comerciant ambulant! E unul care stă la ... pe malul șanțului, lângă mall Vitan...

Reprezentant MEDAT: Doamnă, eu v-am dat un exemplu!

Angela Negrotă: cei de la țară, de la târgul săptămânal! Nu, ăsta nu e un exemplu plauzibil! Noi ne referim la producători, la importatori, la distribuitori... și comercianți! Dar nu ăia ambulanți!

Reprezentant MEDAT: Vă cred! Vă mai spun ceva ce am spus cu ceva vreme în urmă ...

Angela Negrotă: Aceia nu contează!

Reprezentant MEDAT: Extraordinar! Haideți să mergem pe subiectul ăsta să-l dezvoltăm! Ideea este că orice măsură care se stabilește printr-un act normativ ea trebuie foarte bine analizată, cântărită și să păstreze acest principiu al proporționalității. De asta vă spun! Nu putem considera ... era doar o remarcă a ceea ce, din elementele pe care le-am notat în urma spuselor dvs. și coroborate cu ceea ce ați transmis în scris! Cum a spus și dl. Săceanu și ceilalți colegi de la masă. Vom avea în vedere, dar, repet!

Angela Negrotă: Vreau să se menționeze expres în minută că am solicitat ca toate echipamentele, componentele radio să fie verificate înainte de a fi puse pe piață în România, fie că vorbim de producător, importator sau distribuitor! Nu se face, pentru că d-asta îi prindeți la controale și îi amendați cu 3.740 lei în medie că nu sunt conforme. Asta dacă face la intrarea în țară și se știe foarte bine că dacă nu respectă anumite criterii, ar urma să fie taxați cu 5 % pe cifra de afaceri, altfel ar sta treaba! Ei ar veni pregătiți în momentul în care au intenționa să pună pe piață, ar avea toată documentația și ar fi conforme.

Reprezentant MEDAT: Dacă îmi permiteți, orice produs vine însoțit de un certificat de conformitate ...

Angela Negrotă: Nu ne interesează acest certificat, care poate fi falsificat, ca orice altceva pe Planeta asta! Și-l scriu singuri, ce naiba, așa spune HG-ul, și se duc undeva la o imprimărie și își fac acolo autocolante, le lipesc pe toate produsele manual ...știu cum se face!

Secretarul general ANCOM: Nu cred că vorbim aici despre echipamente de comunicații și terminale de comunicații făcute de producătorii mari, ei nu își tipăresc la librăria de la colț ... mă rog, nu spune HG-ul, spune...

Angela Negrotă: Are contract cu o tipografie!

Secretarul general ANCOM: Acest mecanism care prevede existența unui certificat de conformitate emis de către producător care, la rândul lui, se autoevaluează pe niște...

Angela Negrotă: Și-l scrie singur!

Secretarul general ANCOM: ... se autoevaluează pe anumite standarde, este mecanismul creat de Directivă, nu este mecanismul creat de Guvern, vă dați seama!

Angela Negrotă: Nu e corect!

Secretarul general ANCOM: Eu vă înțeleg ce spuneți, dar dumneavoastră contestați însăși...

Angela Negrotă: Eu vreau să verificați, că una credem noi, alta credeți dvs. și de asta aveți obligația să verificați la solicitarea noastră! Și dacă tot nu faceți așa ceva, să se desființeze!

Secretarul general ANCOM: Observațiile scrise le avem, sunt suficient de detaliate, astăzi ați detaliat chiar și mai mult, rugămintea este în felul următor... o ultimă poziție...

Angela Negrotă: Deci cine se grăbește poate să părăsească ședința!

Secretarul general ANCOM: O ultimă poziție din partea doamnei Apostol și apoi să închidem această dezbatere, dacă se poate numi ...

Reprezentant CCD AXIO: Bun! Deci vă spuneam că legislația actuală, inclusiv cele două HG-uri, se bazează foarte mult, adică se încrede foarte mult în producător. În articolul 4 indice 1, producătorul de echipamente radio și software, informații privind conformitatea combinațiilor. Bun! Mergem la articolul 5 alineatul 1: *începând cu 12 iunie 2018, producătorii au obligația să înregistreze, în sistemul pus la dispoziție de Comisia Europeană, tipurile de echipamente radio aparținând unor categorii de echipamente radio care prezintă un nivel scăzut de conformitate cu cerințele esențiale prevăzute la art. 3*, adică sunt d-ălea praf! Adică ei interpretează că trebuie să și le declare singuri. Avem articolul 10, de la 10 până la 14, tot ce înseamnă obligații ale producătorului, ale importatorului, totul este pe declarație pe propria răspundere și nu verifică nimeni! Sau cei care verifică ori dau avertismente sau acele sancțiuni mici care nu înseamnă nimic pentru că nu-l descurajează. Ce am cerut noi în memoriu, și am cerut și astăzi, trebuie să găsiți ca Autoritate o formă în care dvs. chiar să fiți o Autoritate, nu cârpa producătorului. La ora actuală, dvs. sunteți cârpa producătorului cu această lege!

Angela Negrotă: Vă iau și pe dvs. în derândere! Deci eu nu aș accepta ca autoritate să fiu luat la mișto de un producător! Vă bagă niște hârtii sub nas, vreți să fiți fraieriți așa tot timpul, pentru că așa vă privesc oamenii, să știți! Să nu credeți că vă tratează cu respect altfel decât de complezență, pentru că au nevoie de ștampilă de la dvs. și nu e corect!

Reprezentant CCD AXIO: Deci ce vreau să vă spun, concluzie, noi cerem această completare a criteriilor de conformitate, inclusiv legislația europeană vă permite, inclusiv legislația românească vă permite, și am niște articole scoase, vă permite să aveți criterii suplimentare față de UE. Deci nu trebuie să ... UE, UE complet! Dvs. dacă simțiți nevoia, dat fiind faptul că în România au fost producătorii, au venit cu produse de calitate a 2-a mai slabe decât în vest, nu știu, din varii motive, sunt niște nevoi sociale, atunci tu poți să impui anumite criterii suplimentare de conformitate. Mai mult decât atât, pe lângă aceste criterii, poți să impui metodologii noi de verificarea conformității, să impui noi proceduri. Da? De ce? Pentru că o nevoie socială! Pentru că vrei să-și protejezi cetățenii! Și să nu mai fi luat de prostu' Europei! În România vin electrocasnice de calitate a 2-a, totul este de calitate a 2-a de la producătorii mari, probabil și aceste telefoane, habar n-am, că nu sunt mare consumatoare de așa ceva! Dar, ce vreau să vă spun este că, dvs. ca autoritate aveți posibilitatea, aveți cadrul juridic necesar să faceți din aceste 2 HG-uri cu adevărat o legislație de reglementare și de protecție a cetățeanului! Sigur, și al producătorului, că nu am ceva cu ei, ei trebuie să respecte niște chestii. Noi trebuie să respectăm niște chestii, nu să-și bată joc și de noi, și de dumneavoastră, de toată lumea și să-și facă doar profitul. Păi, cum poți tu să mai ai încredere în Apple, în Samsung, în Huawei, în ăștia care au recidivat, deci i-au prins o data, de 2 ori, de 3 ori, cu aparate care radiază peste limite și ei în continuare livrează aparate care prelevă date biometrice ilegal, ascultă, înregistrează și transmit terților tot ceea ce vorbim și ceea ce facem! De asta ne trezim cu tot felul de reclame: a vorbit despre cine știe, uite, mașini de spălat, mă trezesc mâine cu reclame. Cine a ascultat ceea ce am

vorbit eu astăzi, de-mi apare reclamă cu mașini de spălat? Google, vă spun de pe acum! Vedeți dumneavoastră, pentru că HG-ul se referă la acest bundle – echipament plus software. Dumneavoastră trebuie să aveți autoritate, aveți jurisdicție și asupra software-ului ăsta! Nu mai zic la rețelele 5G, cu internetul lucrurilor și internetul corpurilor, se face trecerea de la protocolul ăla proprietar, care era mai sigur, era al operatorilor, la protocol-ul IP, care este cel mai vulnerabil cibernetic. Acum au fost tot felul de atacuri furibunde pe partea de protocol IP. Păi dacă ați acreditat așa ceva? Se știa de dinainte că e cel mai vulnerabil, o spunea ENISA, rânduri peste rânduri peste rânduri! Și dvs., nu domne, că nu avem cum! Cum să nu aveți cum? Cu tot ce este în dosarul de securitate cibernetică, în continuare, atacurile sunt furibunde! Acum am văzut comunicatul de presă cu telefoanele acelea, cu numerele, că nu puteți să opriți telefoanele mobile din străinătate care au numere de România. Vedeți cât de mărunți sunteți când este vorba de protecția cetățeanului? Când e vorba de...

Secretarul general ANCOM: De ce spuneți asta, doamna Apostol?

Reprezentant CCD AXIO: Păi cum mă protejați pe mine de ... ?

Secretarul general ANCOM: Acuma vorbim de spoofing, făcut de pe telefonul mobil. Ați spus că uitându-ne doar la spoofingul generat de numere fixe și neimpunând o măsură similară și pentru numere mobile.. Noi nu am spus că nu avem cum! Ar interfera cu roamingul. De ce spuneți că nu protejăm utilizatorii, fix asta am făcut.

Reprezentant CCD AXIO: Pot fi alte scheme d-ale lor, pentru că acești actori ...

Secretar general ANCOM: Așa este. În ilicit așa stau lucrurile, pentru că îl oprești pe stânga și el intră pe dreapta!

Angela Negrotă: Hacker-ii sunt cu 10 pași înaintea dvs.! Oricât de priceput ați fi!

Secretar general ANCOM: În general, în ilicit, infractorul este cu un pas înaintea celui care ... am reacționat pentru că ați dat un exemplu incorect, de lipsă de preocupare a Autorității pentru utilizatorul final ...

Reprezentant CCD AXIO: Nu, eu am spus că sunteți limitați ca putere! Eu am spus așa, că poate nu ați fost atent, dar o să se vadă la înregistrare, eu am spus să nu vă mai limitați acolo unde puteți într-adevăr să ne protejați, adică să vă creați pârgii de protecție a cetățenilor, și o să ajung imediat și la chestia cu distanța față de antena, ca și criteriu de instalare, pentru că și asta e în HG, și instalarea și modul în care tu instalezi intră în jurisdicția acestui HG, deci nu vă mai limitați. Din contra, valorificați și ajutați-ne, că nu suntem în afara...ok, faceți UE cu directivă, cu nu știu ce, dar faceți și pentru noi. Și acum să revin la chestia cu distanțele, așa, doar ca să fie consemnat în minută, pentru că ține de HG 740/2016 și modul de instalare al echipamentelor radio aflate astăzi în discuție. Vreau să vă citesc, rapid, ce spun acele comisii de sănătate din Ministerul Sănătății, ca să nu ne mai faceți tehnofobi, să nu ne mai faceți că suntem panicați sau sunteți speriați, nu, astea sunt chestii reale ca să fie clar, da? Deci eu vă rog frumos cei care sunt la PR să vă revizuiți un pic atitudinea și modul în care vă adresați cu noi, că nu e în regulă să ne faceți tehnofobi și mai știu cum, că suntem înfricoșați. Nu suntem înfricoșați. Suntem precauți, e

altceva! Bun! Am 10 răspunsuri la un referat care s-a depus în cadrul Ministerului Sănătății și care promova introducerea, pe lângă ICNIRP, adică acele limitări de câmp, să fie și amplasarea, deci distanța minimă de amplasare și reducerea sau limitarea intensității acelor... și s-a prezentat acolo o notă de fundamentare, apropo de juridic și de fundamentare, și s-au propus acolo niște lucruri și au răspuns acestei comisii. Știu că dumneavoastră, prin răspunsul dvs, ne trimiteți la INSP, ei ne trimit la dvs. și ne spun că nu au echipamente, că dvs. le aveți.

Angela Negrotă: Puteți să adăugați în Hotărâre și DSP, că și ei au atribuții de a face măsurători...

Reprezentant CCD AXIO: Da, dar nu au dotări...au cerut...păi și eu am cerut! Știți ce zic cei de la DSP, când dvs. ne trimiteți la ei? Fac cetățenii că sunt nebuni, că este mai radiativ un telefon, asta spun reprezentanții DSP-ului, că așa sunt învățați, spun toți aceeași poezie! Apropo de complexul militar industrial de reglementare, ei spun că e mai nociv telefonul din mână decât antena care este la 100 m de casă. Asta spun ei! Asta spun ei, au și răspunsuri în scris!

Secretarul general ANCOM: Probabil este un calcul pe distanțe de propagare, dacă asta este concluzia DSP-ului!

Angela Negrotă: Păi nu, că nu au făcut niciun calcul!

Secretarul general ANCOM: Se fac calcule din birou, pe distanțe de propagare! Se spune că telefonul fiind foarte aproape de ureche, chiar dacă are un nivel foarte mic, este mult prea aproape de ureche. De aceea se și recomandă folosirea hands-free-urilor și a altor dispozitive similare, pentru a nu-l ține lângă ureche tot timpul.

Angela Negrotă: Și eu recomand tuturor căști cu fir!

Secretarul general ANCOM: Da, dar asta ține de cultura fiecăruia!

Reprezentant CCD AXIO: Da, deci s-a cerut stabilirea unei distanțe minime de 150 m de la locuință, școală, cămin și mai departe față de echipamente, deci să nu se mai instaleze mai aproape de atât, pentru că la Brașov e un caz teribil, la 15 m de dormitorul unor fete care bineînțeles că s-au îmbolnăvit. Și ce zic comisiile de specialitate? Comisia de chirurgie plastică că *"argumentele și efectele potențiale prezentate susținute de studii clinice la nivel de frecvență ridicată"*, precum și de ... și spune *"creșterea iminentă a incidenței și prevalenței bolilor maligne cutanate și de părți moi și a influențării mecanismul natural de vindecare"*. Sunt pe pagina Stop5G România, intrați și le citiți pe toate. Comisia de gastroenterologie pediatrică, că am vorbit astăzi de copii, avem niște răspunsuri, că unii zic *"Domne, nici la 400 m de locuință să nu mai punet!"* da, e foarte greu să ajungi la 400 de metri, e foarte greu să mai ajungem acolo. Dar, nu la 15 metri sau la nu lipite de zidurile blocurilor, domnilor! Nu se poate! Dvs. sunteți responsabili că s-au instalat în halul ăsta și în continuare se instalează! De asta vă ... cumva, nu mai puteți nega! Ce vreau să vă spun este să nu mai negați, că nu ajungem nicăieri cu negatul ăsta! Trebuie să luăm taurul de coarne, o să o ia și FCC, care curând o să dea cu ICNIRP-ul de pământ! Curând! O să vină! Pentru că ICNIRP-ul este ceva fraudulos! Nu v-am mai citit astăzi nimic legat de SAR. Lăsa-ți-mă 5 minute să vă spun despre ICNIRP ce spune unul din ICNIRP...

Secretarul general ANCOM: O să vă rog foarte mult, doamna Apostol, să nu ...

Reprezentant CCD AXIO: Eu încerc să vi le comunic...

Secretarul general ANCOM: am mai avut ...

Reprezentant CCD AXIO: Astea sunt din iulie 2025!

Secretarul general ANCOM: Faptul că discreditați ICNIRP-ul pe baza căruia s-a elaborat acea recomandare a Comisiei Europene cu privire la limitele de câmp și care au fost la noi introduse prin ordin al ministerului sănătății... noi putem avea o discuție privată, dar instituțional, faptul că ICNIRP-ul a greșit sau nu, cum îi spuneți dvs., nu are relevanță...

Reprezentant CCD AXIO: păi...poate nu-și dau seama, nu-i acuzăm acum de rea-voință!

Secretarul general ANCOM: Neconformitatea unui echipament pe care o verificăm noi se face și în funcție de acele repere din Ordinul Ministerului Sănătății care provin din acea recomandare a Comisiei Europene, care se bazează pe un studiu ICNIRP. Este un lanț aici, nici nu pot să vă spun dacă doamne ajută sau, doamne ferește, aveți dreptate, se vor repercuta și noile niveluri, inclusiv ce vom constata noi în cadrul verificărilor pe compatibilitate în ceea ce privește nivelul emis de către un echipament.

Angela Negrotă: Dar dvs. știți că dacă limita maximă e de 10 și dvs. refuzați 5...

Secretarul general ANCOM: Nu refuz, doar că nu o să ducă nicăieri.

Reprezentant CCD AXIO: Noi ca țară, și scrie și în HG, dvs puteți să elaborați criterii de conformitate care sunt naționale. Nu sunteți legați cu UE sau cu altă țară, dovadă că sunt alte țări membre UE care au alte criterii de conformitate. Deci nu-mi spuneți că este un lanț și că dvs. trebuie să fiți în genunchi în fața a ceea ce spune Comisia Europeană. Nu! Aveți posibilitatea, în baza acestor informații noi, a unei evidențe clare, să schimbați criteriile de conformitate.

Secretarul general ANCOM: Da, dar nu pe noi, care lucrăm într-o instituție de ingineri...

Reprezentant CCD AXIO: Dvs le-ați scris, deci haideți să ...

Secretarul general ANCOM: Nivelurile de câmp maxime admise în România sunt o decizie de ordin medical. Asta spun! Nu o putem lua noi. Cei care au expertiză în acest domeniu...

Angela Negrotă: Cine? Nume de instituție!

Secretarul general ANCOM: Nu mă întrebați pe mine de instituție. Ministerul Sănătății este emitentul aceluia ordin. Dacă cineva îl poate modifica, tot Ministerul Sănătății. Dacă se schimbă limita pe care eu o verific, se va schimba și concluzia verificării!

Reprezentant CCD AXIO: Criteriul de conformitate, sigur că Ministerul Sănătății are și el zona lui, ar trebui să colaborați cu ei, pentru că ne-ați făcut ping-pong. Dvs. ne spuneți mergeți la INSP, INSP spune mergeți la ANCOM. Noi nu avem aparatură să măsurăm radiațiile, noi nu avem specialiști pentru radiațiile neionizante, avem doar pentru radiațiile ionizante.

Secretarul general ANCOM: Este tot o discuție despre propunere de lege ferenda, care din perspectiva mea, și o să vă rog să închidem dezbateră, din perspectiva mea nu poate fi rezolvată doar prin HG 740/2016. E un ansamblu de norme care ar trebui să concure la un obiectiv ca cel pe care îl spuneți dvs.

Angela Negrotă: Și cu reprezentanții instituției dvs. și împreună să faceți proiecte care să și fie implementate.

Secretarul general ANCOM: Îmi cer scuze că nu v-am lăsat să dezbateți pe subiectul ICNIRP și ce este sau nu, părerea mea este că nu duce nicăieri în discuție cu ANCOM.

Reprezentant CCD AXIO: Ba da, pentru că așa demascăm fraudă asta legislativă! De asta trebuie să introduceți criterii noi de conformitate! Și faceți mai multe dezbateri și atunci o să vină și cei de Ministerul Sănătății și cei de la Ministerul Comunicațiilor, să venim și noi, să vină specialiști și să ne punem de acord cum să facem astfel încât să protejăm copii, să protejăm pe ăștia cu implant, de exemplu, care sunt în risc de moarte, sunt dovezi că influențează mai ales pe cele din titan, dar și partea dentară. Deci sunt persoane care resping titanul din cauză acestor câmpuri cumulate care creează o reacție. Deci s-a ajuns ca la nivel mondial fiecare persoană să fie expusă la 2 echipamente wireless, este enorm!

Secretarul general ANCOM: În regulă! Eu vă mulțumesc mult pentru prezență. Minuta va fi redactată și pusă la dispoziție. De asemenea, concluziile celor două autorități inițitoare cu privire la observațiile concrete formulate la cele două hotărâri de guvern. Vă mulțumesc încă o dată și vă urez o zi bună!